

มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ด้านการบริหาร)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ 29/2553 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2553 เวลา 10.15 น. ณ ห้อง 606 ชั้น 6 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ โดยมี นางอมรา พงศาพิชญ์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นประธานการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- รับทราบความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้ง และมอบสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม

2. เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (มาบตาพุด)

- รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (มาบตาพุด) ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชี้แจง

3. เรื่อง การจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจําภาค 5 (จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย)

- รับทราบผลการจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่โครงการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจําภาค 5 (จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย) ตามที่นายบุญเกื้อ สมนึก รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายแจ้ง

4. เรื่อง รายงานความคืบหน้าการพัฒนาเว็บไซต์ขององค์กร

- รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาเว็บไซต์ขององค์กรตามที่นายบุญเกื้อ สมนึก รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายชี้แจง

5. เรื่อง ร่างกรอบรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีการคุ้มครองสิทธิชุมชน ตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (กรณีมาบตาพุด)

- เห็นชอบในหลักการตามร่างกรอบรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีการคุ้มครองสิทธิชุมชน ตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม

6. เรื่อง สำนักงานกิจการยุติธรรม คณะอนุกรรมการตรวจสอบและค้นหาความจริงทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลภาพ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2553

- เห็นชอบเรื่อง สำนักงานกิจการยุติธรรม คณะอนุกรรมการตรวจสอบและค้นหาความจริงทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลภาพ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2553 ตามความเห็นที่ประชุม

7. เรื่อง ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ 3 ฉบับ

1) เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาตรวจสอบกรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

2) เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

3) เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อตรวจสอบด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

- เห็นชอบร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทั้ง 3 ฉบับ

8. เรื่อง กรณีพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ

- เห็นชอบ และมอบนายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำร่างหนังสือตอบกลุ่มองค์กรและบุคคลดังกล่าว เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบทบาทและท่าทีของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ (ฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี)

9. เรื่อง การประชุมร่วมองค์กรตามรัฐธรรมนูญ 5 องค์กร

- รับทราบตามที่นายปริญญา ศิริสารการ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้ง

10. เรื่อง การปฏิบัติงานของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- รับทราบตามที่นางวิสา เบ็ญจะมโน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้ง

1. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่าจะนำเรื่องแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2554-2559 และแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2554 ตลอดจนการทบทวนโครงสร้างการทำงานของคณะกรรมการ เสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณา นั้น เนื่องจากแผนปฏิบัติการฯ ยังอยู่ระหว่างการศึกษาพิจารณาของคณะกรรมการบริหารสำนักงานฯ ซึ่งจะประชุมพิจารณารายละเอียดโครงการกิจกรรมและงบประมาณอีกครั้ง ในวันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2553 จึงจำเป็นต้องขอเลื่อนการนำเสนอแผนดังกล่าวต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และจะส่งแผนยุทธศาสตร์ฯ แผนปฏิบัติการฯ รายละเอียดโครงการกิจกรรมและงบประมาณ รวมทั้งกลไกการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณา ในวันศุกร์ที่ 17 กันยายน 2553 จากนั้นจะนำเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาในวันพุธที่ 22 กันยายน 2553 โดยเห็นควรให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ระดับหัวหน้ากลุ่มงานขึ้นไป เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าวด้วย

2. เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (มาบตาพุด)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ประสานเพื่อเข้าพบและหารือกับนายอานันท์ ปันยารชุน ประธานกรรมการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด นั้น เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2553 คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมการ 4 ฝ่าย) ซึ่งมีนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน ได้ประชุมเพื่อพิจารณาการออกประกาศกำหนดประเภทโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ จำนวน 11 ประเภทกิจการ โดยสรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(1) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 4/2553 (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2553 เห็นชอบให้มีการประกาศกำหนดประเภทโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ จำนวน 11 ประเภทกิจการ และมีประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 ซึ่งโครงการหรือกิจการดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ใน 3 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาและประเมินผลกระทบต่อ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม (EIA) (2) การศึกษาและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (HIA) และ (3) จัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระ ประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว เมื่อมีการอนุญาตให้ดำเนินการไปแล้ว หากเกิดปัญหากับชุมชนก็มีสิทธิที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล ตามมาตรา 67 วรรคท้าย แต่เนื่องจากปัญหาบาดเจ็บ พิการทำให้ประชาชนเจ็บป่วยพิการและอยู่อย่างยากลำบาก ภาคประชาชนจึงได้ฟ้องต่อศาลปกครองและเป็นฝ่ายชนะคดี จึงทำให้เกิดคณะกรรมการ 4 ฝ่าย โดยมีองค์ประกอบประกอบด้วย ภาคประชาชน ภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และภาคเอกชน

(2) คณะกรรมการ 4 ฝ่าย ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาชี้แจงต่อที่ประชุม ซึ่งนางนิศากร โฆษิตรัตน์ รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้อธิบายว่า คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้พิจารณาประเภทโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ โดยมีคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) รวม 10 คณะ และมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ปรึกษาในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้นำผลการพิจารณาของคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ที่ระบุว่า มีประเภทโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ 18 ประเภทกิจการ มาพิจารณาตามกลไกมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และตามมาตรฐานสากล สรุปผลการพิจารณาประเภทโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ลดลงจาก 18 ประเภทกิจการ เหลือ 11 ประเภทกิจการ

(3) เรื่องการติดตามการทำงานแก้ไขปัญหามาบตาพุด พบว่า ที่ผ่านมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามาที่บ้าน ซึ่งนายอรรถศักดิ์ สภาวสุ รองนายกรัฐมนตรี จะตั้งคณะทำงานเพื่อลงพื้นที่มาบตาพุด ในวันจันทร์ทุกสองสัปดาห์ และในกรณีภาคเอกชนไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาก็เป็นรูปธรรม นายอรรถศักดิ์ สภาวสุ รับว่าจะดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ เพื่อคลี่คลายปัญหาดังกล่าว

นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในวันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2553 คณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิชุมชนจะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีมาบตาพุด มาชี้แจงตามประเด็นการตรวจสอบที่คณะอนุกรรมการฯ ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ดำเนินการใดๆ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว และในส่วนของการทำงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และองค์การสิ่งแวดล้อมจะต้องพิจารณารายละเอียดข้อมูล องค์ความรู้ จาก 76 โครงการในมาบตาพุดที่เข้าข่ายใน 11 ประเภทกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ซึ่งจะนำรายละเอียดจากการตรวจสอบเสนอที่ประชุมต่อไป

3. เรื่อง การจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจําภาค 5 (จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นายบุญเกื้อ สมนึก รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายแจ้งว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่าย สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและสำนักวิจัยและวิชาการ ได้จัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่โครงการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจําภาค 5 (จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย) เมื่อวันที่ 9-10 กันยายน 2553 ณ โรงแรมโลตัส ปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมประกอบด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และตัวแทนภาคเอกชน เข้ารับการอบรม จำนวน 38 คน และจะดำเนินการอบรมตามโครงการดังกล่าว ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 16-17 กันยายน 2553 ณ จังหวัดพิษณุโลก โดยมีจังหวัดตากเข้าร่วมอบรม และครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2553 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีจังหวัดนครศรีธรรมราชเข้าร่วมอบรม เป็นลำดับต่อไป

4. เรื่อง รายงานความคืบหน้าการพัฒนาเว็บไซต์ขององค์กร

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นายบุญเกื้อ สมนึก รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายแจ้งว่า ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ 95/2553 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2553 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงานให้เป็นปัจจุบัน และการพัฒนาเว็บไซต์ให้เหมาะสมที่จะเป็นช่องทางการสื่อสารสาธารณะซึ่งคณะทำงานชุดดังกล่าวได้มีการประชุม เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2553 และได้พิจารณาดำเนินการใน 2 เรื่อง ดังนี้

- (1) การบริหารจัดการข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยมีเจ้าหน้าที่สำนัก/กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยเป็นปัจจุบันและครบถ้วน
- (2) การพัฒนาเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ได้มีบริษัทเอกชนให้ความสนใจเข้ามานำเสนอแนวทางในการพัฒนา โดยได้มีการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อเว็บไซต์ของสำนักงานฯ เพื่อประเมินความต้องการ คาดว่าจะใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 4 เดือน โดยจะทำให้เว็บไซต์สามารถรองรับเทคโนโลยีการถ่ายทอดสดภาพและเสียงได้

5. เรื่อง ร่างกรอบรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีการคุ้มครองสิทธิชุมชน ตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (กรณีมาตาพูด)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบในหลักการตามร่างกรอบรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีการคุ้มครองสิทธิชุมชน ตามมาตรา 67 วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- บทนำ ประกอบด้วยประเด็นข้อร้องเรียน 2 ข้อ คือ (1) ให้ข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลให้มีการทบทวนและจัดทำโครงการหรือกิจการที่อาจมีผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพเสียใหม่ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ (2) ให้ติดตามการแก้ไขปัญหาผู้ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มาบตาพุดและจังหวัดระยองของรัฐบาลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และองค์การต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และกรอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ควรเน้นเรื่องสิทธิชุมชนตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญ และเรื่องสุขภาพตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550

- ส่วนที่ 1 สิทธิชุมชนตามมาตรา 67 วรรคสอง : การพิจารณาประเภทของโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ 3 ประเด็น ดังนี้

1.1 ชุมชนย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองจากผลกระทบของโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

1.2 ชุมชนได้รับสิทธิในการคุ้มครองจากผลกระทบของโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ในระดับหนึ่ง ตามข้อเสนอของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมการ 4 ฝ่าย แก้ไขปัญหามาบตาพุด)

1.3 ชุมชนถูกกลืนสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองจากผลกระทบของโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ โดยประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ส่วนที่ 2 กลไกและกระบวนการในการพิจารณาโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ : เปรียบเทียบระหว่างคณะกรรมการ 4 ฝ่าย กับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 กลไกและกระบวนการพิจารณาประเภทโครงการและคณะกรรมการ 4 ฝ่าย/คณะกรรมการอนุกรรมการ

2.2 กลไกและกระบวนการพิจารณาประเภทโครงการและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน

- ส่วนที่ 3 ผลกระทบต่อชุมชนมาบตาพุดจากประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553

- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

และให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการตามความเห็นที่ประชุมดังนี้

- (1) ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ควรให้มีการจัดทำ Conflict Impact Assessment ในระบบอุตสาหกรรม
- (2) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ 28/2553 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2553 เห็นชอบให้รับเรื่องนี้ไว้พิจารณาโดยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทั้งคณะร่วมกันพิจารณาแบบบูรณาการ คำว่า “บูรณาการ” ตามมติที่ประชุมดังกล่าว ควรหมายถึงว่า คณะอนุกรรมการแต่ละคณะสามารถตรวจสอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ และในส่วนของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็สามารถจะเข้าไปมีบทบาทในกรณีนี้ได้ เช่น การเข้าพบประธานคณะกรรมการ 4 ฝ่าย หรือการลงพื้นที่เพื่อติดตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เป็นต้น
- (3) กรณีมาบตาพุด มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม คือ หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ จึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ช่วยกันทำงาน
- (4) เรื่องสุขภาพ มีปัญหาเรื่องโรคทางระบบทางเดินหายใจ ซึ่งจากการเปรียบเทียบพบว่ามีปัญหา มากกว่าจังหวัดอื่นๆ
- (5) ควรเพิ่มเติมขอบเขตของร่างกรอบรายงานข้อเสนอแนะฯ ดังกล่าวจากที่มุ่งเฉพาะกรณีมาบตาพุด ให้เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวมของทั่วประเทศ และศึกษารายละเอียดกรณีมาบตาพุด โดยร่างกรอบรายงานฯ ส่วนที่ 1 ควรเสนอภาพรวมทั่วประเทศ ด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพตามรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ 2 กลไกและกระบวนการคณะกรรมการ 4 ฝ่าย ส่วนที่ 3 ผลกระทบในภาพรวมจากประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อชุมชนมาบตาพุด ส่วนที่ 4 ข้อเสนอเชิงนโยบาย
- (6) ขอให้สำนักวิจัยและคดีพิจารณาประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เช่น พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

6. เรื่อง สำนักงานกิจการยุติธรรม คณะอนุกรรมการตรวจสอบและค้นหาความจริงทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลภาพ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2553

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบตามความเห็นที่ประชุม ดังนี้

- (1) หนังสือของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและค้นหาความจริง สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นการขอข้อมูลภาพ ข้อมูลภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เกี่ยวกับเหตุการณ์ความรุนแรงดังกล่าว เป็นเอกสารข้อมูลปฐมภูมิที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในเรื่องความปลอดภัยของพยาน ดังนั้น ควรให้ข้อมูลแก่คณะอนุกรรมการตรวจสอบและค้นหาความจริง สำนักงานกิจการยุติธรรม เฉพาะรายงานสรุปภาพรวมเหตุการณ์ความรุนแรงซึ่งเจ้าหน้าที่จัดทำขึ้นเท่านั้น

(2) ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาตรวจสอบกรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช. นัดประชุมคณะกรรมการชุดดังกล่าวภายหลังวันที่ 24 กันยายน 2553 เพื่อหารือและจัดทำรายงานสรุปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

7. เรื่อง ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ 3 ฉบับ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทั้ง 3 ฉบับ ดังนี้

1) ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาตรวจสอบกรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

2) ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

3) ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อตรวจสอบด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช.

8. เรื่อง กรณีพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบตามความเห็นที่ประชุม ดังนี้

(1) การจัดเวทีรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะครั้งต่อไป จะต้องปรับบทบาทเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะฉบับของรัฐบาลว่ามีเนื้อหาอย่างไร และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะของรัฐบาลแต่อย่างใด การจัดเวทีรับฟังความเห็นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะเป็นไปตามกรอบมาตรา 63 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำข้อเสนอแนะประเด็นที่ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะดังกล่าวเสนอต่อรัฐบาลแล้ว

(2) การจัดเวทีรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะได้ดำเนินการไปแล้ว 3 เวที หากมีข้อมูลเพียงพอแล้วก็ไม่จำเป็นต้องจัดเวทีในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนืออีก

(3) เมื่อหนังสือดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรต้องมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าว เพราะหากไม่มีการชี้แจงอาจมีการส่งเอกสารให้หน่วยงานองค์กรต่างประเทศต่อไปได้

และเห็นควรมอบนายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำหนังสือตอบกลุ่มองค์กรและบุคคลดังกล่าว เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบทบาทและท่าทีของคณะกรรมการสิทธิ

มนุษยชนแห่งชาติ และข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ (ฉบับที่เสนอ โดยคณะรัฐมนตรี)

9. เรื่อง การประชุมร่วมองค์กรตามรัฐธรรมนูญ 5 องค์กร

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นายปริญญญา ศิริสารการ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่าเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553 นายปริญญญา ศิริสารการ และพลตำรวจเอก วันชัย ศรีนวลนัต ได้ร่วมประชุมกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ 5 องค์กร ได้แก่ ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยมีประเด็นสำคัญ คือ (1) เรื่องการรวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนให้เป็นลักษณะเดียวกัน (2) เรื่องงบประมาณองค์กรรัฐธรรมนูญที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2554 ซึ่งทุกองค์กรได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ที่ประชุมจึงเสนอให้ตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการศึกษาเรื่องความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ เพื่อหาวิธีการที่จะขอของบประมาณให้ได้ประมาณ ร้อยละ 0.04 ของงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2554 เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

10. เรื่อง การปฏิบัติงานของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบที่นางวิสา เบ็ญจะมโน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งดังนี้

(1) เมื่อวันที่ 9-11 กันยายน 2553 นางวิสา เบ็ญจะมโน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิเด็ก สตรี และความเสมอภาคของบุคคล พร้อมคณะ ได้เดินทางลงพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตรัง จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง เพื่อศึกษาความเป็นอยู่ของกลุ่มเผ่าม้งนิ (ซาไก) พบว่า กลุ่มดังกล่าวยังไม่ได้รับสิทธิความเป็นพลเมือง สิทธิในการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐาน และการดูแลจากภาครัฐเท่าที่ควร โดยเฉพาะเรื่องสุขภาพอนามัยของแม่และเด็ก ซึ่งในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม เป็นช่วงที่สภาพป่าแห้งแล้ง มีห้วงโซ่อาหารน้อยลง ทำให้ชุมชนเหล่านี้ขาดแคลนอาหาร ซึ่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตรัง จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง ได้รับว่าจะให้การดูแลในเรื่องดังกล่าว

(2) จังหวัดตรังได้จัดทำเอกสารแสดงควมมีตัวตนของชนเผ่าม้งนิ โดยการสนับสนุนจากผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง คณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิเด็ก สตรี และความเสมอภาคของบุคคล จึงเห็นควรที่จะสนับสนุนเรื่องการจัดพิมพ์เอกสารดังกล่าว รวม 2 เล่ม ของจังหวัดสตูลและจังหวัดพัทลุง