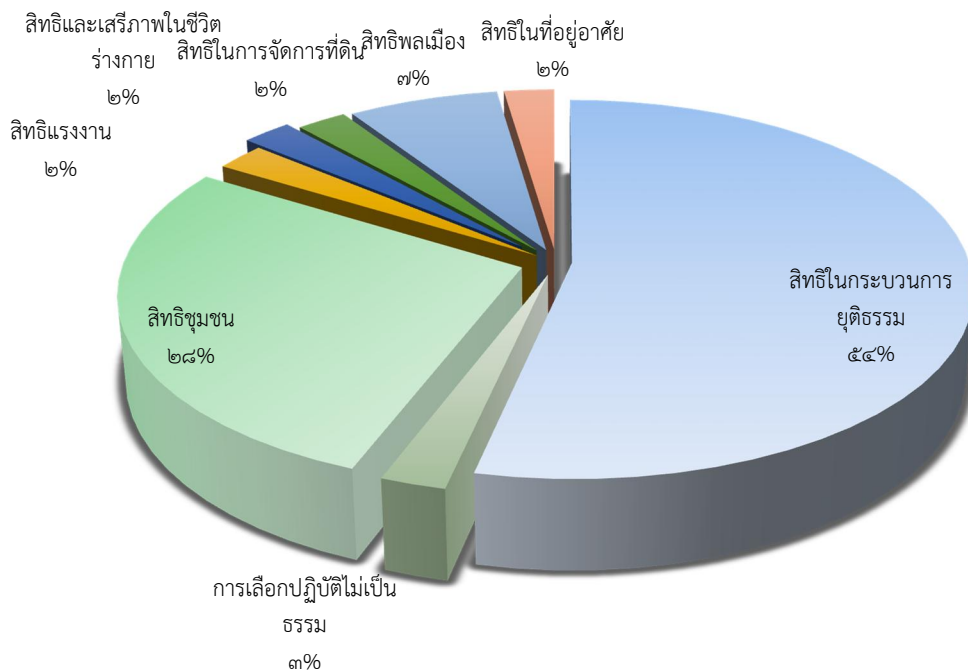


**การติดตามการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหา
จากรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

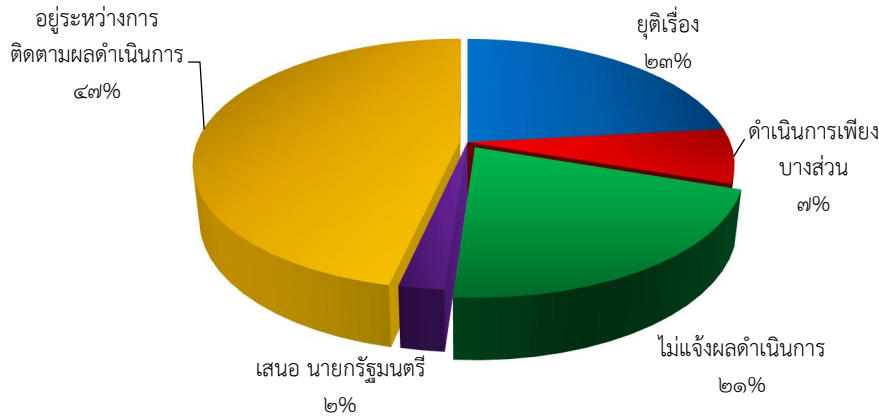
กสม. ได้ติดตามผลดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาจากรายงานผลการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชน และรายงานผลการพิจารณาประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่ง กสม. ได้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับไปพิจารณาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดย กสม. ได้ดำเนินการตรวจสอบการร้องเรียนการละเมิดสิทธิมนุษยชนในปี ๒๕๕๗ ปรากฏว่า มีเรื่องร้องเรียนที่ตรวจสอบแล้วเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่ง กสม. ได้กำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหามา ไปยังองค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔๓ เรื่อง แบ่งเป็นประเด็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒๓ เรื่อง (ร้อยละ ๕๓) สิทธิชุมชน จำนวน ๑๒ เรื่อง (ร้อยละ ๒๗) สิทธิพลเมือง จำนวน ๓ เรื่อง (ร้อยละ ๗) สิทธิแรงงาน จำนวน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๒) สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย จำนวน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๒) สิทธิในการจัดการที่ดิน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๒) สิทธิพลเมืองในที่อยู่อาศัย จำนวน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๒) และการเลือกปฏิบัติไม่เป็นธรรม จำนวน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๒)

แผนภูมิ ผลการติดตามการดำเนินงานตามรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๕๗ (แบ่งประเภทตามสิทธิ)



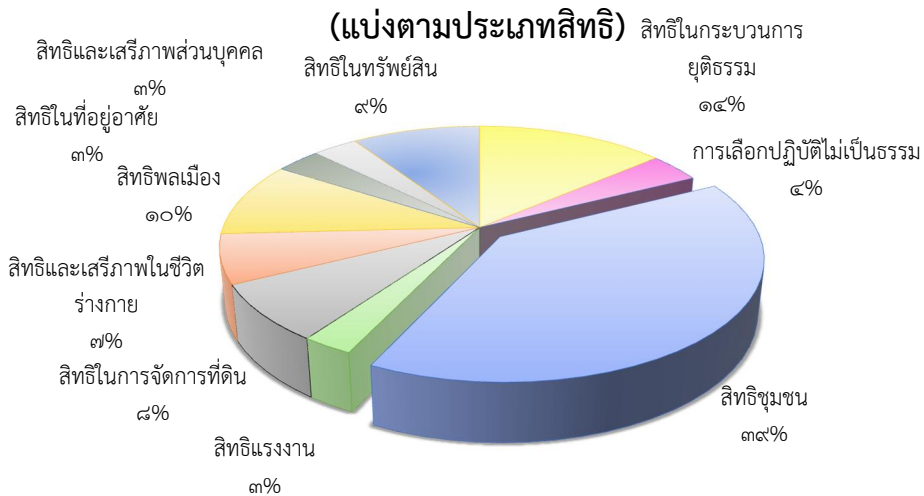
โดยจากการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานของรัฐทั้ง ๔๓ เรื่องดังกล่าวพบว่า มีการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาและสามารถยุติเรื่องได้ ทั้งหมด จำนวน ๑๐ เรื่อง (ร้อยละ ๒๓) ดำเนินการเพียงบางส่วน จำนวน ๓ เรื่อง (ร้อยละ ๗) ไม่แจ้งผลดำเนินการ จำนวน ๙ เรื่อง (ร้อยละ ๒๑) อยู่ระหว่างการติดตามผลดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๒๐ เรื่อง (ร้อยละ ๔๗) และเสนอนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๓๐ จำนวน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๒)

**แผนภูมิ ผลการดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบ
การละเมิดสิทธิมนุษยชนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗**



นอกจากนี้ กสม. ได้ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องจากรายงานผลการตรวจสอบก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ปรากฏว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งสามารถยุติเรื่องได้ จำนวน ๑๘๒ เรื่อง แบ่งเป็นประเด็นสิทธิชุมชน จำนวน ๗๒ เรื่อง (ร้อยละ ๓๙) สิทธิในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒๕ เรื่อง (ร้อยละ ๑๔) สิทธิพลเมือง จำนวน ๑๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๐) สิทธิในทรัพย์สิน จำนวน ๑๗ เรื่อง (ร้อยละ ๙) สิทธิในที่ดิน จำนวน ๑๔ เรื่อง (ร้อยละ ๘) สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย จำนวน ๑๒ เรื่อง (ร้อยละ ๗) สิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล จำนวน ๖ เรื่อง (ร้อยละ ๓) สิทธิในที่อยู่อาศัย จำนวน ๖ เรื่อง (ร้อยละ ๓) และการเลือกปฏิบัติไม่เป็นธรรม จำนวน ๗ เรื่อง (ร้อยละ ๔)

**แผนภูมิ ผลการดำเนินงานตามรายงานผลการตรวจสอบ
การละเมิดสิทธิมนุษยชนจากรายงานผลการตรวจสอบก่อนปี พ.ศ.๒๕๕๗**



โดยสามารถแบ่งรายงานตามรายปีที่สามารถยุติการติดตามได้ในปี ๒๕๕๗ โดยเรียงลำดับจากสูงที่สุดได้ดังนี้ รายงานปี ๒๕๕๑ จำนวน ๔๓ เรื่อง รายงานปี ๒๕๕๐ จำนวน ๒๙ เรื่อง รายงานปี ๒๕๔๙ จำนวน ๒๗ เรื่อง รายงานปี ๒๕๕๕ จำนวน ๒๒ เรื่อง รายงานปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑๘ เรื่อง รายงานปี ๒๕๕๖ จำนวน ๑๖ เรื่อง รายงานปี ๒๕๕๒ จำนวน ๑๑ เรื่อง รายงานปี ๒๕๕๔ จำนวน ๗ เรื่อง รายงานปี ๒๕๔๘ จำนวน ๖ เรื่อง รายงานปี ๒๕๔๖ จำนวน ๒ เรื่อง และรายงานปี ๒๕๔๗ จำนวน ๑ เรื่อง

๑. การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขและสามารถยุติเรื่องได้

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการการแก้ไขปัญหาฯ ตามรายงานผลการตรวจสอบของปี พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาฯ ทั้งหมด ซึ่งสามารถยุติเรื่องได้ จำนวน ๑๐ เรื่อง แบ่งเป็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๔ เรื่อง สิทธิชุมชน จำนวน ๔ เรื่อง สิทธิแรงงาน จำนวน ๑ เรื่อง และสิทธิในการจัดการที่ดินจำนวน ๑ เรื่อง

ทั้งนี้ สามารถแบ่งสาเหตุแห่งการยุติการติดตามได้ ดังนี้ ยุติเพราะเหตุแห่งผู้ร้องฟ้องคดีอันเป็นประเด็นเดียวกันกับรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ จำนวน ๒ เรื่อง และยุติการติดตามผลการดำเนินการเพราะบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการตามมาตรการฯ จำนวน ๘ เรื่อง

สาเหตุแห่งการยุติการติดตาม	เลขที่รายงาน	เรื่อง
๑. ยุติเพราะเหตุแห่งผู้ร้องฟ้องคดีอันเป็นประเด็นเดียวกันกับรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ	๑๐๕/๒๕๕๗	สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ กรณีข้อพิพาทแรงงานระหว่างบริษัท เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ส จำกัด (ไทยแลนด์) กับสหภาพแรงงาน เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ส
	๑๑๐/๒๕๕๗	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีผู้ต้องขังเรือนจำกลางระยอง กล่าวอ้างว่าถูกเจ้าหน้าที่ชุดเฉพาะกิจของกรมราชทัณฑ์ทำร้ายร่างกายด้วยการทุบตีโดยไม่เป็นธรรม
๒. ยุติการติดตามผลการดำเนินการเพราะบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการตามมาตรการฯ	๗๐/๒๕๕๗	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบังทำร้ายร่างกาย เพื่อยอมรับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
	๘๕/๒๕๕๗	สิทธิในการจัดการที่ดินและสิทธิชุมชน กรณี คัดค้านการนำดินสาธารณประโยชน์อ่าวทุ่งทรายไปใช้ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกท่าเรือปะทิว จังหวัดชุมพร
	๑๕๐/๒๕๕๗	ขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนและขอให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครอง กรณีกล่าวอ้างว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่รัฐไม่ดำเนินการระงับกิจการที่บริษัทเอกชนได้ดำเนินการขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย
	๑๕๙/๒๕๕๗	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิของผู้ต้องขัง กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรพลับพลาย อ.พลับพลาย จ.บุรีรัมย์ ดำเนินคดีล่าช้า

สาเหตุแห่งการยุติการติดตาม	เลขที่รายงาน	เรื่อง
	๒๔๐/๒๕๕๗	สิทธิชุมชน กรณีขอให้ตรวจสอบการบังคับใช้ระเบียบกรมเจ้าท่าว่าด้วยเขตการเดินเรือของเรือกลเดินทะเลเฉพาะเขตและเรือเดินทะเลที่มีใช้เรือกลเดินภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕ ละเมิดสิทธิมนุษยชนของชาวประมงพื้นบ้าน
	๒๔๒/๒๕๕๗	สิทธิชุมชน กรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของบริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) ในพื้นที่ ตำบลมะตอง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก
	๒๖๘/๒๕๕๗	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุม สถานีตำรวจภูธรหนองกรับ จังหวัดระยอง ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
	๓๒๔/๒๕๕๗	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีผู้ต้องขังสี่งาตลาถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนภายในเรือนจำจังหวัดหนองคาย

ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) รายงานที่ ๗๐/๒๕๕๗ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบังทำร้ายร่างกาย เพื่อยอมรับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๔๓๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ว่า เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ นายชนาคม หรือ แบนค์ อิมเอก (บุตรชายของผู้ร้อง) ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง ทำร้ายร่างกาย เพื่อยอมรับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๒) การดำเนินการของ กสม.

กสม. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรมเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบกรณีการร้องเรียนข้างต้นแล้วเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง ไม่ดำเนินการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดี กรณีที่ผู้ร้องแจ้งความเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำร้ายร่างกายบุตรชายผู้ร้อง จึงเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ร้อง อีกทั้ง ปัจจุบันมักมีคำร้องว่าถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซ้อมบังคับให้รับสารภาพด้วยวิธีใช้ถุงพลาสติกคลุมหน้า ใช้ไฟฟ้าช็อต ใช้ไม้เบสบอลตี ฯลฯ ซึ่งเป็นวิธีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง และปัญหาเหล่านี้มีการร้องเรียนอยู่เสมอ ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นกรณีนี้อีก จึงเห็นควรกำหนดมาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

๑) กำชับ กวดขันการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้ทำการสืบสวนสอบสวนคดีเมื่อมีผู้ไปแจ้งเรื่องหรือร้องทุกข์เกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาตามที่ระเบียบและกฎหมายกำหนดไว้

๒) กำชับ กวดขันตามมาตรการป้องกัน มิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้วิธีการสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ได้ผลอย่างจริงจัง เช่น นำถุงพลาสติกคลุมหน้า ไฟฟ้าช็อต ทำร้ายผู้ต้องหา ฯลฯ เพื่อบีบบังคับให้ผู้ต้องหารับสารภาพ อันเป็นวิธีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง และเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๑.๒๔/๓๑๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้พิจารณาดำเนินการตามมติของ กสม. โดยได้กำชับให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยเคร่งครัด โดยห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้วิธีการจับกุมและสอบสวนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากพบว่ามีกรณีฝ่าฝืนจะได้ดำเนินการทางวินัยและทางอาญาต่อไป

๒) รายงานที่ ๘๕/๒๕๕๗ สิทธิในการจัดการที่ดินและสิทธิชุมชน กรณี คัดค้านการนำที่ดินสาธารณประโยชน์อ่าวทุ่งทรายไปใช้ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องกับพวกกร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ เป็นคำร้องที่ ๔๙๐/๒๕๕๔ ว่า บริษัท ทรัพย์สินชุมพรธานี จำกัด ได้ยื่นเรื่องขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงอ่าวทุ่งทราย หมู่ที่ ๓ ตำบลปากคลอง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพรต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดชุมพร สาขาปะทิว จากนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลปากคลอง จึงได้ยื่นเรื่องขอเพิกถอนที่สาธารณประโยชน์ดังกล่าวเพื่อให้บริษัทฯ เช่าที่ดินก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึก ผู้ร้องเกรงว่าการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ และวิถีชีวิตประมงของชาวบ้าน ผู้ร้องจึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

(๒) การดำเนินการของ กสม.

กสม. มอบหมายให้คณะกรรมการด้านสิทธิชุมชนเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบกรณีเรื่องร้องเรียนข้างต้นแล้ว เห็นว่า การขออนุญาตที่ดินสาธารณประโยชน์อ่าวทุ่งทรายขององค์การบริหารส่วนตำบลปากคลอง เพื่อนำที่ดินดังกล่าวไปให้บริษัทฯ เช่าเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึก เป็นการละเมิดสิทธิชุมชนที่จะได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ กสม. จึงมีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะนโยบายต่อหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

เห็นควรมีมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อองค์การบริหารส่วนตำบลปากคลอง โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลปากคลองยกเลิกการเพิกถอนที่ดินสาธารณประโยชน์บริเวณอ่าวทุ่งทราย หมู่ที่ ๓ ตำบลปากคลอง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลปากคลองดำเนินการโดยเร็ว แล้วแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบผลภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงาน

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓.๑) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือที่ ทส ๑๐๑๐.๓/๔๘๘๗ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมมาโดยลำดับ โดยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลทั่วไป สภาพปัญหา ความสำคัญของพื้นที่ และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อการสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการกำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชายฝั่งทะเล อำเภอบึงสามพัน จังหวัดชุมพร และได้รับข้อคิดเห็นไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเล ในบริเวณพื้นที่ ตำบลปากคลอง ตำบลชุมโค ตำบลบางสน และ ตำบลสะพลี อำเภอบึงสามพัน จังหวัดชุมพร พ.ศ. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของจังหวัดชุมพร เมื่อจังหวัดชุมพรให้ความเห็นชอบแล้ว จะส่งร่างประกาศมายังสำนักงานนโยบายฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมก่อนนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ ต่อไป

(๓.๒) องค์การบริหารส่วนตำบลปากคลอง มีหนังสือที่ ชพ ๗๖๒๐๑/๓๖๓ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้ดำเนินการแจ้งยกเลิกกระบวนการเพิกถอนที่ดินสาธารณประโยชน์แปลงอ่าวทุ่งทราย หมู่ที่ ๓ ตำบลปากคลอง อำเภอบึงสามพัน จังหวัดชุมพร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๓.๓) กรมที่ดิน มีหนังสือที่ มท ๐๕๑๑.๓/๑๖๘๙๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพการจัดขึ้นทะเบียนและการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ที่ดินของถอนสภาพเป็นที่ดินหวงห้ามตามความใน มาตรา ๒๐ (๔) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน หรือเป็นสาธารณสมบัติของพลเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งการถอนสภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปจัดให้ประชาชนหรือไปจัดหาผลประโยชน์ ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็น มีเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งสามารถเสนอความเห็นเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวในวาระการประชุมได้ จึงเห็นว่าระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการไว้ครอบคลุมถึงกรณีนี้ กสม.พิจารณาแล้ว

๓) รายงานที่ ๑๐๕/๒๕๕๗ สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ กรณีข้อพิพาทแรงงานระหว่างบริษัท เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด (ไทยแลนด์) กับสหภาพแรงงาน เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ริง

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อ กสม. เป็นหนังสือลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ตามคำร้องที่ ๑๐๙/๒๕๕๖ ว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ สหภาพแรงงานเอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ริง จำกัด ได้ยื่นข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างและสวัสดิการ เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะการณปัจจุบัน ต่อมาผู้ถูกร้องได้แจ้งข้อเรียกร้องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขเกี่ยวกับสภาพการจ้างต่อผู้ร้อง จากเดิมทำงานสัปดาห์ละ ๖ วัน หยุด ๑ วัน ได้ขอลดจำนวนวันทำงานลงเป็นทำงาน ๔ วัน ต่อเนื่อง

หยุด ๒ วัน และเปลี่ยนระบบกะเข้าทำงานใหม่ จากเดิมวันละ ๓ กะ ๆ ละ ๘ ชั่วโมงเป็นวันละ ๒ กะ ละ ๑๒ ชั่วโมง ทำให้รายได้ของลูกจ้างที่เป็นลูกจ้างรายวันลดลงกว่าระบบเดิมและยังส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของลูกจ้างเนื่องจากไม่อาจมีปฏิสัมพันธ์กับครอบครัวและสังคมอย่างปกติ จึงร้องเรียนให้ตรวจสอบ

(๒) การดำเนินการของ กสม.

กสม. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบกรณีเรื่องร้องเรียนข้างต้นแล้ว เห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างที่ไม่เป็นคุณแก่ลูกจ้าง ทั้งยังส่งผลกระทบต่อสิทธิในเรื่องโอกาสและเวลาพักผ่อนของลูกจ้าง ตลอดจนวิถีการดำรงชีวิตในทางสังคม วัฒนธรรม ประเพณีของลูกจ้าง กสม. จึงมีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาต่อหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

๑) ให้ผู้ถูกร้องแจ้งยกเลิกการจดทะเบียนสภาพการจ้าง สำหรับรูปแบบการทำงานใหม่ ที่ใช้บังคับกับลูกจ้างรายวัน (กำหนดให้เป็นวันทำงาน ๔ วัน หยุด ๒ วัน) อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และกลับไปใช้รูปแบบการทำงานเดิม คือ กำหนดวันทำงานสัปดาห์ละ ๖ วัน หยุด ๑ วัน

๒) แจ้งให้กระทรวงแรงงาน และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณาทบทวนการจดทะเบียนสภาพการจ้างของผู้ถูกร้องที่กำหนดรูปแบบการทำงาน ๔ วัน หยุด ๒ วัน ขัดต่อพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยนำข้อมูลและข้อเท็จจริง และความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวน

๓) แจ้งให้กระทรวงแรงงาน เพื่อทราบและกำกับดูแลการให้กำหนดประเด็นวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานได้มีการพิจารณารายละเอียดของข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ประเด็นวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานเกิดความคลาดเคลื่อนไปจากเจตนาที่แท้จริงของทุกฝ่ายที่ต้องการวินิจฉัยเรื่องนั้น ๆ อันจะทำให้ผลคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานเป็นไปด้วยความเป็นธรรมอย่างแท้จริง เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓.๑) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนรับจดทะเบียนข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง แจ้งผลเป็นหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๙/๐๐๕๐๘๓ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

๑) การเพิกถอนการจดทะเบียนข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างฉบับที่ทำขึ้นระหว่างบริษัท เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด กับสหภาพแรงงานเอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ ฉบับลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการยื่นขอเรียกร้องและได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ และทั้งสองฝ่ายสมัครใจทำข้อตกลงดังกล่าวโดยมิได้ข่มขู่และบังคับแต่อย่างใด เมื่อมีข้อตกลงแล้วบริษัทฯ มีหน้าที่นำข้อตกลงดังกล่าว มาจดทะเบียนตามมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในฐานะนายทะเบียนได้พิจารณาแล้วเห็นเป็นข้อตกลงที่เป็นไปตามข้อตกลงตามกฎหมายกำหนด

จึงรับจดทะเบียน แต่อย่างไรก็ตาม หากผู้มีส่วนได้เสียในข้อตกลงดังกล่าวเห็นว่าเนื้อหาในส่วนของข้อตกลง เป็นการกระทำมิชอบด้วยกฎหมาย สามารถฟ้องคดีต่อศาลแรงงานเพื่อให้ศาลมีคำวินิจฉัยยกเลิกข้อตกลงดังกล่าว

ทั้งนี้ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ เพื่อขอให้มีการทบทวนยกเลิกจดทะเบียนข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างดังกล่าว ตามมาตรการที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอมาแล้ว อนึ่ง หากนายทะเบียนพิจารณาเพิกถอนการจดทะเบียนข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่กำหนดไว้ผู้มีส่วนได้เสียอาจฟ้องร้องหรือดำเนินคดีอาญาในฐานความผิดเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตาม มาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๒) กรณีกำกับดูแลในการกำหนดประเด็นวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานเพื่อพิจารณารายละเอียดของข้อเท็จจริงอย่างรอบด้านนั้น คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์ เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นจาก พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งมีความเป็นอิสระในการทำงานปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรอื่น โดยคณะกรรมการดังกล่าวเป็นองค์กรระบบไตรภาคีมีกรรมการ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย ส่วนราชการที่มาจากการแต่งตั้งจำนวน ๕ คน ผู้แทนฝ่ายลูกจ้างจำนวน ๕ คน ผู้แทนฝ่ายนายจ้างจำนวน ๕ คน ซึ่งในส่วนลูกจ้างและนายจ้างต้องมาจากการเลือกตั้งเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจะได้นำเสนอมาตรการการแก้ไขและความห่วงใยของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้คณะกรรมการแรงงานสัมพันธ์พิจารณารายละเอียดข้อเท็จจริงอย่างรอบด้านต่อไป

๓.๒ สหภาพแรงงาน เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ส แจ้งเป็นหนังสือ ที่ สรออพม ๑๔๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ว่า ได้นำผลรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประกอบในการฟ้องคดีแรงงาน เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ขณะนี้ศาลแรงงานกลาง (นนทบุรี) ได้นัดไกล่เกลี่ยครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ และนัดครั้งต่อไปในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ทั้งนี้เมื่อสอบถามความคืบหน้าของการเจรจาไกล่เกลี่ย สหภาพแรงงานฯ แจ้งให้ทราบโดยวาทาว่า เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ศาลได้เสนอให้จัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างใหม่โดยให้ฝ่ายโจทก์ (สหภาพแรงงานฯ) และจำเลย (บริษัท เอ็นเอ็กซ์พี แมนูแฟคเจอร์ส) ส่งตัวแทนผู้มีอำนาจในการตัดสินใจทั้งสองฝ่ายเข้าเจรจาและจัดทำข้อตกลงดังกล่าว

๔) รายงานที่ ๑๑๐/๒๕๕๗ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีผู้ต้องขังเรือนจำกลางระยองกล่าวอ้างว่าถูกเจ้าหน้าที่ชุดเฉพาะกิจของกรมราชทัณฑ์ทำร้ายร่างกายด้วยการทุบตีโดยไม่เป็นธรรม

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงานทำการตรวจค้นภายในเรือนจำกลางระยอง โดยในการตรวจค้นดังกล่าวเจ้าหน้าที่ชุดเฉพาะกิจของกรมราชทัณฑ์ได้ทำร้ายร่างกายผู้ร้องด้วยการทุบตี โดยไม่เป็นธรรม จึงขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๒) การดำเนินการของ กสม.

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตรวจสอบแล้วเห็นว่า มีพยานหลักฐานที่น่าเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ชุดเฉพาะกิจของกรมราชทัณฑ์ทำร้ายร่างกายผู้ต้องขังจริง อันเป็นการละเมิดสิทธิในชีวิตและร่างกายของผู้ต้องขัง ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอถอนเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว แต่เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขัง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงได้กำหนดมาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าวแจ้งไปยังกรมราชทัณฑ์และกระทรวงยุติธรรมพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

ให้กรมราชทัณฑ์พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ กรณีเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์กระทำการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องในกรณีนี้ และให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณากำหนดมาตรการและกำชับกรมราชทัณฑ์ เพื่อให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการทำหน้าที่ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยการแจ้งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตามที่ได้รับการร้องขอ

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓.๑) กระทรวงยุติธรรม มีหนังสือ ลับ ที่ ยธ ๐๒๐๐๒/๑๓๕๔ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ แจ้งว่า ได้กำชับในกรมราชทัณฑ์ดำเนินการแจ้งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตามคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติร้องขอให้เป็นการถูกต้องครบถ้วนและโดยเร็วทุกกรณี กับได้แจ้งให้กรมราชทัณฑ์ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ กรณีเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์กระทำการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องแล้ว

(๓.๒) กรมราชทัณฑ์ มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๕.๑/๒๐๓๙๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่ปรากฏหลักฐานที่ยืนยันชัดเจนว่าผู้ทำร้ายคือใคร ประกอบกับผู้ร้องได้แจ้งความประสงค์ขอยุติการร้องทุกข์แล้ว อย่างไรก็ตาม ได้กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพิเศษของกรมราชทัณฑ์เพื่อมิให้เกิดเรื่องร้องเรียนเหมือนเช่นกรณีนี้อีก และได้กำหนดแนวทางและมาตรการป้องกันแล้ว โดยมีหนังสือสั่งการให้เรือนจำ/ทัณฑสถานจัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติต่อผู้ต้องขังโดยคำนึงถึงหลักมนุษยชน ให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมหรือสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชน กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติต่อผู้ต้องขังอย่างมีมนุษยธรรม เป็นไปตามหลักกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด จะดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่กระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและแนวทางที่กรมราชทัณฑ์กำหนดไว้ อย่างเฉียบขาด จัดทำคู่มือมาตรฐานสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขังให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ และจัดทำคู่มือบริหารเรือนจำตามแนวทางสิทธิมนุษยชนเพื่อให้เรือนจำ/ทัณฑสถานนำไปเป็นแนวทางการบริหารงาน

๕) รายงานที่ ๑๕๐/๒๕๕๙ ขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนและขอให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครอง กรณีกล่าวอ้างว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่รัฐไม่ดำเนินการระงับกิจการที่บริษัทเอกชนได้ดำเนินการขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยผู้ร้องลงรายชื่อในหนังสือร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว ความว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในซอยแฮปปี้เพลส ถนนเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ได้รับความเดือดร้อนจากบริษัทเอกชนได้เข้ามาภายในซอยเป็นสถานที่ หรือกิจการรับส่งสินค้า ทั้งที่บริเวณดังกล่าวตามกฎหมายผังเมืองรวม กรุงเทพมหานคร ได้กำหนดการใช้ที่ดินเป็นเขตอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม และมีข้อกำหนดห้ามใช้สถานที่เก็บสถานที่รับส่ง กิจการรับส่งสินค้า ผู้ร้องและประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานเกี่ยวข้องแล้ว แต่ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาผู้ร้องจึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อขอให้ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองเพื่อมีคำสั่งให้กรุงเทพมหานครระงับกิจการมีเข้าข่ายละเมิด

(๒) การดำเนินการของ กสม.

(๒.๑) กสม. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรม เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบกรณีเรื่องร้องเรียนข้างต้นแล้ว เห็นว่าไม่อาจเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองตาม มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง(๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ได้ในคราวนี้เนื่องจากสมควรให้ผู้ถูกร้องทั้งสองดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหาตามที่ กสม. กำหนดไว้เสียก่อน แต่หากผู้ถูกร้องทั้งสองไม่ดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้เสียก่อน แต่หากผู้ถูกร้องทั้งสองไม่ดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ กสม. จะนำคำร้องขึ้นพิจารณาเพื่อเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองต่อไป ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิของผู้ร้องที่จะดำเนินฟ้องคดีด้วยตนเอง โดย กสม. มีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาต่อหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

- ๑) การดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๘
 - สมควรให้ร้องต่อศาลเพื่อให้บังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดแล้ว
 - สมควรให้ดำเนินการตามบทบัญญัติไว้ในมาตรา ๘๓ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๘ ควบคู่ไปกับการแจ้งความร้องทุกข์อันเป็นมาตรการทางอาญาในกรณีที่ผู้กระทำฝ่าฝืนตามมาตรา ๒๗ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๘ซึ่งผู้ร้องได้แจ้งให้มีการดำเนินการแก้ไขแล้วแต่ผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนมิได้ภายในกำหนดเวลาอันสมควร

๒) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

- สมควรให้มีคำสั่งห้ามผู้ประกอบการที่ก่อเหตุรำคาญ ระวังหรือป้องกันเหตุรำคาญ โดยการมีคำสั่งเป็นหนังสือให้ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควร ห้ามมิให้ผู้ประกอบการนำรถหัวลาก หรือรถบรรทุกตู้คอนเทนเนอร์หรือรถที่มีขนาดใหญ่วิ่งบนถนนในพื้นที่พิพาทซึ่งก่อให้เกิดฝุ่นละออง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๕(๔) และมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

- ดำเนินการปรับปรุงบำรุงรักษาถนนที่พิพาทให้รถที่วิ่งบนถนนวิ่งได้โดยไม่ก่อให้เกิดฝุ่นละออง และปรับปรุงบำรุงรักษาถนนซึ่งเป็นหลุมบ่อขนาดใหญ่มีน้ำขังซึ่งอาจเป็นแหล่งสะสมสิ่งสกปรกหรือเพาะพันธุ์พาหะนำโรค อันเป็นเหตุรำคาญซึ่งเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ร้องและประชาชนที่อาศัยและใช้ทางสัญจรไปมาในบริเวณที่พิพาท ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่ง พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

๓) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

สมควรให้ใช้อำนาจเข้าไปในบริเวณอาคารหรือบริเวณที่ตั้งอาคารของผู้ประกอบการในพื้นที่พิพาทที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ และใช้อำนาจสอบถามข้อเท็จจริงหรือสั่งให้ผู้ประกอบการดังกล่าว แสดงเอกสารหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากตรวจสอบแล้วพบว่าการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนหรือเคลื่อนย้ายอาคาร โดยฝ่าฝืน บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้กฎกระทรวงหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ร้องทั้งสองใช้อำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารระงับการกระทำดังกล่าว หรือรื้อถอนอาคารทั้งหมดหรือแต่บางส่วนภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วแต่กรณีตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๕

(๒.๒) สำนักงาน กสม.เดินทางไปปฏิบัติราชการที่เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เพื่อติดตามผลดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาคารละเมิดสิทธิ

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กรุงเทพมหานครและเขตลาดกระบัง แจ้งผลดำเนินการเป็นหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยสรุปดังนี้

(๓.๑) การดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ กับผู้ประกอบการทั้งหมด ๑๐ ราย โดยผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนคำสั่งศาล จำนวน ๓ ราย ได้รื้อถอนเคลื่อนย้ายตู้คอนเทนเนอร์ออกแล้วจำนวน ๒ ราย ได้แก่บริษัท อินแลนด์ คอนเทนเนอร์ เทลิเวอร์รี่ จำกัด และบริษัท ลิมาโลจิสติกส์ จำกัด กรณี บริษัท อีเทอร์นิตี้ แกรนด์ โลจิสติกส์ จำกัด (มหาชน) อยู่ระหว่างประสานพนักงานอัยการให้เร่งรัดบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาล

(๓.๒) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีคำสั่งแจ้งผู้ประกอบการ จำนวน ๓๒ ราย ให้ระงับการก่อสร้างอาคาร (แบบ ค.๓) คำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วน

ใดๆ ของอาคาร (แบบ ค.๔) คำสั่งให้ดำเนินการแก้ไขและยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้าง (แบบ ค.๑๐) ตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

(๓.๓) การดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้พิจารณาส่งดำเนินคดีผู้ประกอบการซื้อหาผ้าฝ้ายคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญกับผู้ประกอบการทั้ง ๓๘ ราย โดยมีหนังสือให้ผู้ประกอบการทั้ง ๓๘ รายมาเปรียบเทียบปรับตามมาตรา ๗๔ แห่ง พระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โทษจำคุกไม่เกิน ๑ เดือน ปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งผู้ประกอบการทั้ง ๓๘ รายมิได้มาเปรียบเทียบตามหนังสือเรียก จึงได้มีหนังสือส่งดำเนินคดี ถึงผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลร่มเกล้า เพื่อดำเนินคดีในชั้นพนักงานสอบสวนแล้วทั้งนี้ กรณีปรับปรุงซ่อมแซมถนน นั้น ผู้ประกอบการได้แจ้งความประสงค์ขอปรับปรุงซ่อมแซมผิวจราจร ในซอย แอ็บี้เพลสเป็นการชั่วคราว เพื่อเบาเทาความเดือดร้อนและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และ ในส่วนการปรับปรุงซอยแอ็บี้เพลสเป็นการถาวร สำนักงานเขตขอนแก่นมีงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ แล้ว

๖) รายงานที่ ๑๕๙/๒๕๕๗ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิของผู้ต้องขัง กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรพลับพลาย อำเภพลับพลาย จังบุรีรัมย์ ดำเนินคดีล่าช้า

(๑) ความเป็นมา

นายชัยสิทธิ์ สังข์ทอง ได้ร้องเรียนต่อ กสม. ว่า ผู้ร้องเป็นนักโทษเด็ดขาดถูกคุมขังอยู่ที่เรือนจำกลางคลองไผ่ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดสกลนครในความผิดฐานร่วมกันลักทรัพย์ ศาลจังหวัดสกลนครพิพากษาให้จำคุก ๑๕ ปี ปัจจุบันถูกคุมขังมาแล้ว ๑๓ ปี ระหว่างรับโทษจำคุกในความผิดดังกล่าว สถานีตำรวจภูธรพลับพลาย อำเภพลับพลาย จังหวัดบุรีรัมย์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔ ขออายัดตัวผู้ร้องไว้ดำเนินคดี ผู้ร้องมีหนังสือเร่งรัดการดำเนินคดีไปยังสถานีตำรวจภูธรพลับพลายแล้ว แต่จนกระทั่งวันที่ผู้ร้องร้องเรียนมายัง กสม. พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรพลับพลาย ยังไม่สรุปสำนวนส่งให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีผู้ร้องต่อศาลแต่อย่างใด การดำเนินคดีล่าช้าของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรพลับพลายทำให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ผู้ร้องจึงเรียกร้องขอความเป็นธรรม และขอให้เร่งรัดการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรพลับพลาย

(๒) การดำเนินการของ กสม.

กสม.มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรมเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบกรณีการร้องเรียนข้างต้นแล้วเห็นว่า คดีตามคำร้องเรียนเป็นคดีอาญาทั่วไป ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด และผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวอยู่ในเรือนจำกลางคลองไผ่ ซึ่งพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรพลับพลายได้ทราบถึงที่อยู่ของผู้ต้องหาชัดเจนแล้ว ดังนั้น การที่พนักงานสอบสวนใช้เวลาในการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินคดีตามคำร้อง เป็นระยะเวลากว่า ๑๓ ปี จึงมีความล่าช้าเกินสมควร สร้างความไม่เป็นธรรมและเป็นการละเมิดสิทธิในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของ ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ต้องหาที่มีสิทธิได้รับการสอบสวนหรือการพิจารณาคดีที่รวดเร็วตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๐ ได้รับรองและคุ้มครองไว้ กสม. จึงได้กำหนดมาตรการแก้ไข ดังนี้

มาตรการการแก้ไข

ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินคดีที่ล่าช้าข้างต้น ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงาน การตรวจสอบฯ

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตำรวจภูธรภาค ๓ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๘.๑๗๒/๗๑๘ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมอบหมายให้ตำรวจภูธรภาค ๓ ดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขฯ ของ กสม. ซึ่งตำรวจภูธรภาค ๓ ได้สั่งการให้ตำรวจภูธรบุรีรัมย์ ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ปรากฏว่า พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรพลับพลาชัยผู้รับผิดชอบคดีดังกล่าว ได้ดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนโดยถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว ไม่ได้เกิดความล่าช้า ไม่พบข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ จึงได้ยุติเรื่อง และได้กำชับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรพลับพลาชัย เข้มงวดกวดขัน กำชับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ไว้ส่วนหนึ่งแล้ว

นอกจากนี้ ตำรวจภูธรภาค ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีดังกล่าวเกิดเหตุเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๓ พนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์ตามคดีอาญาที่ ๓๐/๒๕๔๓ และได้สอบสวนสรุปสำนวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องนายชัยสิทธิ์ สังข์ทอง กับรวม ๓ คน ผู้ต้องหา เสนออัยการจังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ใช้เวลาสอบสวนประมาณ ๒ เดือนเศษ การสอบสวนมิได้ล่าช้าโดยยังมีได้สรุปสำนวนการสอบสวนส่งให้พนักงานอัยการฟ้องคดีตามที่กล่าวหาแต่อย่างใด แต่เป็นกรณีผู้ต้องหาหลบหนี จึงได้จับกุมตัวส่งอัยการโดยสามารถจับกุมนางอำไพ สังข์ทอง ผู้ต้องหาที่ ๓ และได้อายัดตัวนางดอกอ้อ จำนาง ผู้ต้องหาที่ ๒ ส่งตัวให้พนักงานอัยการจังหวัดบุรีรัมย์ดำเนินการแล้วคงเหลือแต่นายชัยสิทธิ์ สังข์ทอง ผู้ต้องหาที่ ๑ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรพลับพลาชัย ได้ตรวจสอบติดตามตลอดจนพบว่าถูกจำคุกอยู่ที่เรือนจำคลองไผ่ จึงขออายัดตัวนายชัยสิทธิ์ฯ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ จากนั้นได้ดำเนินการจนกรมราชทัณฑ์ มีคำสั่งอนุญาตให้เรือนจำคลองไผ่ย้ายนายชัยสิทธิ์ สังข์ทอง ไปคุมขังที่เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อให้อัยการจังหวัดบุรีรัมย์ฟ้องคดีดังกล่าวต่อศาลจังหวัดบุรีรัมย์ต่อไปแล้ว กรณีฟังไม่ได้ว่าพนักงานสอบสวนดำเนินกระบวนการสอบสวนล่าช้ากว่า ๑๓ ปีแต่อย่างใด จึงเห็นชอบให้ยุติเรื่อง

๓) รายงานที่ ๒๔๐/๒๕๕๗ สิทธิชุมชน กรณีขอให้ตรวจสอบการบังคับใช้ระเบียบกรมเจ้าท่าว่าด้วยเขตการเดินเรือของเรือกลเดินทะเลเฉพาะเขตและเรือเดินทะเลที่มีใช้เรือกลเดินภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ละเมิดสิทธิมนุษยชนของชาวประมงพื้นบ้าน

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อ กสม. เป็นหนังสือลง วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ตามคำร้องที่ ๑๔๓/๒๕๕๖ กล่าวอ้างว่า ตามที่กรมเจ้าท่าได้ออกระเบียบกรมเจ้าท่า ว่าด้วยเขตการเดินเรือของเรือกล

เดินทะเลเฉพาะเขตและเรือเดินทะเลที่มีใช้เรือกลเดินภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดให้เรือประมงพื้นบ้านทำประมงได้ไม่เกิน ๓ ไมล์ทะเลจากฝั่งหรือเกาะ ในเวลาคลื่นลมสงบ นั้น ผู้ร้องเห็นว่าเป็นระเบียบที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการเดินเรือและการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้าน จึงขอให้ตรวจสอบ

(๒) การดำเนินการของกสม

กสม. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านสิทธิชุมชนตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและกสม. พิจารณาแล้วเห็นว่า กฎข้อบังคับการตรวจเรือ (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งกำหนดเขตการเดินเรือของเรือกลประมงทะเลขึ้น ๓ ในระยะไม่เกิน ๓ ไมล์ทะเล และ ๑๕ ไมล์ทะเล ตามลำดับ และกำหนดให้ต้องอยู่ภายในเขตจังหวัดเดียนเบียน เป็นกฎข้อบังคับที่มีเนื้อหาเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการเดินเรือและการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้าน ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญรวมทั้งยังมีเนื้อหาที่ล้าสมัยไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและองค์ความรู้ด้านการทำประมงทะเลพื้นบ้านในปัจจุบัน การบังคับใช้กฎข้อบังคับการตรวจเรือดังกล่าวจึงเป็นการละเมิดสิทธิของประชาชน

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงมีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนเสนอต่อกรมเจ้าท่าให้ดำเนินการดังนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

๑. ให้กรมเจ้าท่าพิจารณายกเลิกกฎข้อบังคับการตรวจเรือ ฉบับที่ ๑๕ พ.ศ. ๒๕๒๘ และจัดให้มีการปรับปรุงหรือร่างกฎข้อบังคับการตรวจเรือฉบับใหม่โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของหน่วยงานรัฐและภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ องค์ความรู้ทางวิชาการ ตลอดจนวิถีชีวิตของการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านและประมงชายฝั่ง

๒. ให้กรมเจ้าท่าร่วมกับกรมประมงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีกระบวนการชี้แจงและให้ความรู้กับชาวประมงในเรื่องข้อกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับประเภทเรือ ประเภทเครื่องมือทำประมงการขออนุญาตใช้เรือ การจดทะเบียนเรือ การออกอาชญาบัตรเครื่องมือทำประมง และการกำหนดเขตเดินเรือ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายและชาวประมงผู้อยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายมีความเข้าใจที่ถูกต้องและสอดคล้องกัน

(๓) ผลดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

(๓.๑) กรมเจ้าท่า ได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๓๑๘/๓๗๘๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ แจ้งผลการดำเนินการตามมติของ กสม. ดังนี้

การพิจารณายกเลิกกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือ (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๒๘ และจัดให้มีการปรับปรุงหรือร่างกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือ ฉบับใหม่ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับสิทธิขั้นพื้นฐาน องค์ความรู้ทางวิชาการ และวิถีชีวิตของการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านและประมงชายฝั่ง กรมเจ้าท่า โดยสำนักมาตรฐานเรือ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาพิจารณา โดยได้ดำเนินการร่างกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือฉบับใหม่ เพื่อใช้สำหรับตรวจเรือประมงโดยเฉพาะ และได้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการภายในจากเจ้าหน้าที่ตรวจเรือทั่วประเทศแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ - ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา สาระสำคัญ

ในการปรับ เป็นการแก้ไขเรื่องเขตการเดินเรือสำหรับเรือประมง โดยจะกำหนดเป็นระยะห่างจากชายฝั่ง แทนการกำหนดเขตจังหวัด เพื่อสอดคล้องกับวิถีการประมงในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การกำหนดเขตเรือ จะพิจารณาถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ โดยเรือประมงจะต้องมีจำนวนและประเภทของอุปกรณ์ต่างๆ อาทิเช่น อุปกรณ์สำหรับการเดินเรือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย อุปกรณ์ป้องกันมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเรือต้องมีผู้ทำการในเรือที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเขตเดินเรือ ทั้งนี้ เพื่อให้การเดินเรือมีความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สินของชาวประมง และบุคคลอื่นที่ใช้ประโยชน์จากท้องทะเลเดียวกัน ในการดำเนินการยกร่างกฎข้อบังคับสำหรับตรวจเรือ เมื่อร่างแรกแล้วเสร็จ กรมเจ้าท่าจะเชิญผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งประกอบด้วย สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย สมาคมประมงนอกลำน้ำไทย สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย กรมประมง และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องร่วมให้ความเห็น และพิจารณาสาระสำคัญ โดยจะดำเนินการพิจารณาถึงความเหมาะสม และปัญหาอุปสรรคต่อการบังคับใช้ รวมทั้งสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียต่อไป

๒. การดำเนินการร่วมกับกรมประมงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดให้มีกระบวนการชี้แจงและให้ความรู้กับชาวประมง ในเรื่องข้อกฎหมายต่าง ๆ การดำเนินการชี้แจงและให้ความรู้แก่ชาวประมง ในเรื่องการขออนุญาตใช้เรือ การกำหนดเขตการเดินเรือ เป็นกระบวนการที่กรมเจ้าท่าให้ความสำคัญและจะดำเนินการควบคู่กับกระบวนการยกร่างกฎข้อบังคับสำหรับการตรวจเรือ อย่างไรก็ตาม การชี้แจงทำความเข้าใจในการทำประมง การใช้เครื่องมือประมง ประเภทของเครื่องมือประมง การออกอาชญาบัตร นั้น อยู่ภายใต้กรอบอำนาจของกรมประมง ซึ่งกรมเจ้าท่าจะดำเนินการประสานแจ้งไปยังกรมประมง เพื่อให้พิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป

๓.๒ กรมประมงได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๕๑๐.๒/๘๙๓๔ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่าภารกิจที่กรมเจ้าท่าได้ประสานกับกรมประมงนั้น ภารกิจดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมประมงโดยตรง ซึ่งกรมประมงได้ดำเนินการปฏิบัติโดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำทุกจังหวัด นอกจากนี้ในเรื่องการขอรับอาชญาบัตรและการใช้เครื่องมือทำประมงนั้นมีพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมประมงได้ออกไปชี้แจง และขอรับคำขออาชญาบัตรกับกลุ่มชาวประมงทุกปีการประมง เมื่อถึงกำหนดเวลาการขอรับอาชญาบัตรเพื่อใช้เครื่องมือทำประมงปกติอยู่แล้ว

๘) รายงานที่ ๒๔๒/๒๕๕๗ สิทธิชุมชน กรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของบริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) ในพื้นที่ ตำบลมะตอง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้อง (ปกปิดชื่อ) ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นหนังสือไม่ระบุวันที่ ตามคำร้องที่ ๑๙๓/๒๕๕๕ (สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติลงรับคำร้อง เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ว่า ได้รับความเดือดร้อนจากโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของ บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) ในพื้นที่ตำบลมะตอง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ทำนาของประชาชน การดำเนินโครงการไม่ได้จัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบกับการซื้อขายไม่โปร่งใส ทำให้ผู้ร้องกังวลว่าจะเกิด

ผลกระทบต่อน้ำท่วม แหล่งน้ำและทางเข้าออกพื้นที่ทำนา ผู้ร้องเห็นว่าการก่อสร้างโครงการดังกล่าวเป็นการละเมิดต่อกฎหมายและละเมิดสิทธิของประชาชน จึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนและขอคัดค้านการก่อสร้างโครงการดังกล่าว

(๒) การดำเนินการของ กสม.

กสม. มอบหมายให้คณะกรรมการด้านสิทธิชุมชนตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และกสม. พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์เป็นโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชนเกษตรกรรม หน่วยงานรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จึงมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ตามหลักการคุ้มครองสิทธิการมีส่วนร่วมและสิทธิชุมชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๕๗ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ และมาตรา ๒๘๗ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงมีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนเสนอต่อจังหวัดพิษณุโลกและองค์การบริหารส่วนตำบลมะต้อง และเห็นควรมีข้อเสนอแนะ เชิงนโยบายต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ดังนี้

มาตรการการแก้ไขปัญหา

๑) จัดให้มีการรับฟังปัญหา ข้อกังวลด้านต่างๆ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ต่อประชาชนในพื้นที่ตำบลมะต้อง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก และรับเอาข้อกังวลและความคิดเห็นดังกล่าวมาหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒) จัดให้มีการชี้แจงข้อมูล รายละเอียดโครงการ ผลกระทบด้านต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม แหล่งน้ำ และการทำนาของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงมาตรการป้องกันและลดผลกระทบเหล่านั้น

๓) พิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาความไม่โปร่งใสและความไม่เป็นธรรมในการซื้อขายที่ดินของประชาชนในพื้นที่ โดยควรตั้งคณะทำงานที่มีความเป็นกลาง ตรวจสอบ และสื่อสารกับประชาชน เพื่อป้องกันการดำเนินการที่ไม่ชอบของนายหน้าและการละเมิดสิทธิของประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ ควรดำเนินการโดยยึดหลักสิทธิชุมชน สิทธิการมีส่วนร่วม และสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินตามรัฐธรรมนูญ

๔) พิจารณาให้ความเห็นต่อโครงการให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่เกษตรกรรม และวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของผังเมืองรวม เพื่อป้องกันปัญหาผลกระทบและความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อชุมชน

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ องค์การบริหารส่วนตำบลมะต้อง ได้มีหนังสือ ที่ พล ๗๕๓๐๑/๗๖๐ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งผลการดำเนินการตามมติของ กสม. ดังนี้

๑) องค์การบริหารส่วนตำบลมะต้อง ได้มีการจัดประชุมหารือเรื่องโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน ๓ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ในการประชุม

๒) จังหวัดพิษณุโลกได้มีคำสั่งจังหวัดพิษณุโลก ที่ ๑๗๘๙/๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของราษฎรเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โดยมีตัวแทนสามฝ่ายได้แก่ บริษัท พลังงาน พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพิษณุโลก สาขาพรหมพิราม ตัวแทนสำนักงานผังเมืองจังหวัดพิษณุโลก และตัวแทนราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน ๒๖ คน ซึ่งมีผลมีการดำเนินการดังนี้

๒.๑) การประชุมเพื่อรับฟังปัญหาเพื่อดำเนินแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนราษฎรเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกับผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น

๒.๒) ได้นำตัวแทนราษฎรไปศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่จังหวัดลพบุรีเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖

๒.๓) นำผลสรุปจากการศึกษาดูงานมาชี้แจงแก่ราษฎรในพื้นที่ พร้อมทำความเข้าใจ

๓) องค์การบริหารส่วนตำบลมะตอง ได้มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการซื้อขายที่ดินในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ จากการประชุมของคณะทำงานดังกล่าวข้างต้น องค์การบริหารส่วนตำบลมะตองร่วมกับจังหวัดพิษณุโลกได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งเป็นการทำงานแบบบูรณาการโดยมีการรับฟังปัญหาของราษฎร ชี้แจงข้อมูลต่างๆ และเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสำคัญโดยพบว่า การซื้อขายที่ดินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และได้มีมาตรการเยียวยาผู้ร้องเรียนเป็นที่เรียบร้อย ส่วนประเด็นการซื้อขายที่ดินในการก่อสร้างนั้น ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลมะตองไม่ได้รับรายงานข้อมูลนี้จากบริษัทพลังงานบริษัทพลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) แต่อย่างใดทั้งสิ้น เพราะการซื้อขายที่ดินเป็นความสมัครใจของทั้ง ๒ ฝ่าย ว่ามีการซื้อขายที่ดินเป็นจำนวนเท่าใด

๔) จังหวัดพิษณุโลก ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดพิษณุโลก พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๖ วรรคสาม โดยแก้ไขข้อกำหนด และบัญชีท้ายกฎกระทรวงผังเมืองรวมพิษณุโลก ซึ่งจากการที่มีประกาศฉบับดังกล่าวนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลมะตอง ได้มีหนังสือแจ้งทุกหมู่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินการของโครงการใดๆ ทั้งสิ้น ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมะตอง ควรศึกษาระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ได้ประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายได้ทราบ และประสานกับบริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด(มหาชน) ให้ดำเนินการส่งแผนของโครงการให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประชุมกับราษฎรในพื้นที่ต่อไป

๕) องค์การบริหารส่วนตำบลมะตองและจังหวัดพิษณุโลกได้ดำเนินการจัดประชุมฟังปัญหาและชี้แจงข้อมูลต่างๆ ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ในพื้นที่ ตำบลมะตอง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลมะตองไม่ได้รับหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และเหตุการณ์ในพื้นที่ปกติ

๓.๒ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีหนังสือ ที่ สกพ ๕๕๐๒/๐๗๐๙ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ แจ้งว่าคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ออกประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่องมาตรการป้องกัน แก๊ส และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จากเทคโนโลยีแผงโฟโตโวลเทอิกที่เข้าข่ายได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ ๒๕๕๗ (Code of Practice;CoP) โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งประกาศดังกล่าวได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก๊สผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมตั้งแต่ระยะเตรียมการ ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการตลอดจนการรื้อถอนอาคารแล้ว

๙) รายงานที่ ๒๖๘/๒๕๕๗ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุม สถานีตำรวจภูธรหนองกรับ จังหวัดระยอง ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นหนังสือ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ ตามคำร้องที่ ๑๒/๒๕๕๖ ว่า เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรหนองกรับ จังหวัดระยอง จำนวน ๕ คน ได้เข้าตรวจค้นบ้านพักของผู้ร้อง ในกรณีนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้แสดงหมายค้น ที่ ค. ๕๑๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ก่อนลงมือตรวจค้น หลังจากที่มีการแยกกัน ตรวจค้น เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจพบยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาไอซ์) และยาเสพติดประเภท ๕ (กัญชา) พร้อมกับอาวุธปืน ต่อมา ได้ควบคุมตัวผู้ร้องไปที่สถานีตำรวจภูธรหนองกรับ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าก่อนมีการสอบสวนพนักงานสอบสวนไม่ได้แจ้งสิทธิตามกฎหมายให้ผู้ร้องทราบ และยังแจ้งข้อกล่าวหาว่า “ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาไอซ์) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมายร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๕ (กัญชา) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย และร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต” ซึ่งผู้ร้องได้ให้การปฏิเสธในเรื่องยาเสพติด โดยกล่าวอ้างว่าเป็นของนายจรุง หรือเปีย แซ่เตียว สามีมของผู้ร้อง ทั้งนี้ ในบันทึกการจับกุมได้ระบุรายการทรัพย์สินไว้เพียงอาวุธปืนเท่านั้น แต่ทรัพย์สินอื่นๆ เช่น รถยนต์ บัตรเอทีเอ็ม สมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร และกล้องถ่ายรูป ไม่ได้ระบุไว้แต่อย่างใด ผู้ร้องเกรงว่าทรัพย์สินดังกล่าวจะสูญหายและได้รับความเสียหาย ผู้ร้องจึงร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อขอให้ตรวจสอบ

(๒) การดำเนินการของ กสม.

(๒.๑) กสม.มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรมเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบกรณีการร้องเรียนข้างต้นแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรหนองกรับ จังหวัดระยอง ได้กระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกรณีจับกุมและดำเนินคดีผู้ร้อง เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการไม่ลงรายการทรัพย์สินที่ตรวจยึดให้ครบถ้วน และการสอบสวนโดยปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายเพราะไม่ได้แจ้งสิทธิในการมีทนายความ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔/๑ จึงได้กำหนดมาตรการแก้ไข ดังนี้

มาตรการการแก้ไข

ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาป้องกันและแก้ไข พร้อมกำชับไปยังหน่วยงานและสถานีตำรวจในสังกัดให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด มิให้มีเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนดังเช่นกรณีนี้เกิดขึ้นต่อไปอีก ทั้งนี้ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบ

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๑.๒๔/๓๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้มีที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กำหนดมาตรการแนวทางการปฏิบัติไว้แล้ว และเพื่อเป็นการเน้นย้ำในทางปฏิบัติมิให้เกิดข้อบกพร่องอีกจึงได้มีหนังสือที่ ๐๐๑๑.๒๔/๔๒๙๘ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ สั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำชับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดทำบันทึกรายการทรัพย์สินที่ตรวจยึดจากการตรวจค้นและจับกุม และสอบถามผู้ต้องหา ก่อนถามคำให้การให้ยึดถือปฏิบัติตามคำสั่งข้างต้นอย่างเคร่งครัดแล้ว

๑๐) รายงานที่ ๓๒๔/๒๕๕๗ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีผู้ต้องขังสัญชาติลาวถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนภายในเรือนจำจังหวัดหนองคาย

(๑) ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๕๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่า นายแก้วอำมะตะ แก้วดวงดี และนายแสน สุริเดต ญาติของผู้ร้อง ซึ่งเป็นผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดหนองคาย ไม่ได้รับความเป็นธรรม และถูกเจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดหนองคายละเมิดสิทธิมนุษยชนด้วยการทำร้ายร่างกาย เหยียดหยามเชื้อชาติ และกลั่นแกล้งต่างๆ จึงร้องเรียนขอให้ตรวจสอบ

(๒) การดำเนินการของ กสม.

(๒.๑) กสม. มอบหมายให้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรมพิจารณาดำเนินการตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดหนองคายที่ถูกนำตัวไปแยกคุมขังเนื่องจากกระทำความผิดวินัยของเรือนจำ และถูกจำกัดเสื้อผ้าของใช้ส่วนตัวนั้น ภายหลังจากพันกำหนดแยกคุมขังแล้ว ผู้ต้องขังบางรายกลับไม่ได้รับเสื้อผ้าของใช้ส่วนตัวคืน โดยไม่ทราบว่าจะอยู่ที่ใด ส่วนผ้าห่มที่เรือนจำจัดไว้สำหรับผู้ต้องขังนั้นเห็นว่า หากไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ต้องขัง เช่น ในช่วงฤดูหนาว เรือนจำสามารถเพิ่มจำนวนผ้าห่มสำหรับผู้ต้องขังที่มีความต้องการเพิ่มเติมได้ โดยไม่จำเป็นต้องจำกัดเพียง ๑ ผืนต่อคน พิจารณาแล้วจึงเห็นควรแจ้งข้อเท็จจริงที่ได้จากการตรวจสอบและความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปยังกรมราชทัณฑ์ เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำหรับพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่เรือนจำจังหวัดหนองคาย ที่ปรากฏจากการตรวจสอบว่ามีการทำลายทรัพย์สินของผู้ต้องขัง ทำร้ายร่างกายผู้ต้องขัง และใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมในลักษณะดูหมิ่นเชื้อชาติผู้ต้องขังสัญชาติลาว ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิในทรัพย์สิน สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และขัดต่ออนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบนั้น เห็นควรเสนอมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังกรมราชทัณฑ์ ดังนี้

มาตรการการแก้ไข้ปัญหา

ให้กำชับกวดขัน กำกับดูแลเรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ ให้ปฏิบัติต่อผู้ต้องขังอย่างเหมาะสม คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และใช้ข้อมูลตามคำร้องนี้เป็นกรณีศึกษา เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ในทำนองเดียวกันนี้ขึ้นอีก

(๓) ผลดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กรมราชทัณฑ์ มีหนังสือที่ ยธ ๐๗๐๕.๑/๓๘๐๘๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ แจ้งว่า ได้มีหนังสือไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บัญชาการเรือนจำ และผู้อำนวยการทัณฑสถานทั่วประเทศ เพื่อกำชับให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง อย่าให้มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขัง โดยให้ถือระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดแล้ว

๒. กรณีการรายงานนายกรัฐมนตรี

การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไข้ปัญหาที่กำหนดไว้ในรายงานผลการตรวจสอบของ กสม. กรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและมีได้ขอขยายเวลาในการดำเนินการ กสม. จึงรายงานต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อสั่งการให้มีการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไข้ปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ที่	เรื่อง	การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑	สิทธิในทรัพย์สิน กรณีที่ราชพัสดุ ซ้อนทับที่ดินและที่อยู่อาศัย (ชุมชนท่าวังหิน) จังหวัดอุบลราชธานี	กรมที่ดินและกรมธนารักษ์มิได้ดำเนินการออกเอกสารสิทธิหรือเพิกถอนที่ราชพัสดุ และผลการพิจารณาพิสูจน์สิทธิให้แก่ราษฎร
๒	สิทธิในทรัพย์สิน กรณีสาธารณประโยชน์หนองโคกไหลทับที่ทำกินของราษฎร จังหวัดสระแก้ว	สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดสระแก้วมิได้ออก ส.ป.ก. ให้แก่ผู้ร้อง ตามจำนวนเนื้อหาเนื้อหาที่ผู้ร้องได้ครอบครองทำประโยชน์และตามเงื่อนไขที่ ส.ป.ก. กำหนด หรือแสวงหาแนวทางช่วยเหลือผู้ร้องโดยวิธีอื่น
๓	สิทธิในที่ดิน กรณีการอ้างเขตทหารทับที่ทำกินและที่อยู่อาศัยอำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู	กรมธนารักษ์มิได้ส่งมอบที่ราชพัสดุให้ ส.ป.ก. เพื่อดำเนินการปฏิรูปที่ดินให้แก่ราษฎรที่มีคุณสมบัติตามที่พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนด

ที่	เรื่อง	การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔	การเลือกปฏิบัติไม่เป็นธรรม กรณีบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) กระทำการอันมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในการรวมตัวของพนักงานและความมั่นคงในการทำงาน	การบินไทยมิได้ปรับปรุงแก้ไขสัญญาจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาการจ้างที่แน่นอนในงานบริการภาคพื้น งานสายปฏิบัติการ และงานต้อนรับบนเครื่องบินเป็นการจ้างที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาจ้าง เช่นเดียวกันกับพนักงานทั่วไป โดยมีกำหนดเกษียณอายุ ๖๐ ปี
๕	สิทธิชุมชน กรณีประชาชนขอให้ตรวจสอบการจ่ายค่าชดเชยการรื้อย้ายบ้านเรือนประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสากลกรุงเทพ แห่งที่ ๒ ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๙	กระทรวงคมนาคมและบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) แม้จะแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาแก้ไขปัญหาก็แต่มิได้พิจารณาจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ร้องตามบัญชีที่ทกสำรวจให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๙ .ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและมีได้ขอขยายระยะเวลา

๓. การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

การติดตามผลเรื่องร้องเรียนที่ กสม.พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องสมควรได้รับการพิจารณาแก้ไขโดยองค์กรอื่นซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรง โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการติดตามผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจากคำร้องเรียนแบ่งเป็นประเด็นปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ การขอให้ได้รับสัญชาติไทย การถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของเจ้าหน้าที่รัฐ การไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานภายในองค์กรของรัฐ และการร้องเรียนเกี่ยวกับการถูกฉ้อโกงหรือการละเมิดทางแพ่ง ซึ่งจากการติดตามผลการแก้ไขปัญหาปรากฏว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการไกล่เกลี่ย หรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยา จนเป็นที่พอใจและผู้ร้องมีความเข้าใจแล้ว แต่ในบางกรณีก็มีการไปใช้สิทธิทางศาล ซึ่งในการติดตามผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนจนเป็นที่ยุติ จำนวน ๑๐ เรื่อง สามารถจำแนกตามประเด็นสิทธิและเสรีภาพได้ ดังนี้

สิทธิและสถานะบุคคล	จำนวน ๑ เรื่อง
สิทธิในกระบวนการยุติธรรม	จำนวน ๒ เรื่อง
สิทธิของผู้บริโภค	จำนวน ๑ เรื่อง
สิทธิในทรัพย์สิน	จำนวน ๒ เรื่อง

สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย	จำนวน ๑ เรื่อง
สิทธิในกระบวนการทางปกครอง	จำนวน ๑ เรื่อง
การปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม	จำนวน ๒ เรื่อง