



ที่ สม ๐๐๐๓/ ๑๔

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารบี ชั้น ๖ - ๗
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๖๘

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ลิํงที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๓๒๔ – ๓๒๙/๒๕๕๙
จำนวน ๑๓ หน้า

ด้วยมีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ตามคำร้องที่ ๑๐๔/๒๕๕๙ และที่ ๑๙๖/๒๕๕๙ สิทธิชุมชน
กรณีเกาะพีพี จังหวัดกระบี่

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว ได้มีมติกำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงขอส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ กรณีดังกล่าวของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดตามลิํงที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ณ ๒ กุมภาพันธ์

(ศาสตราจารย์อมรา พงศ์พาณิชย์)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๓๘๓๗-๔๒ (อมรรัตน์/อภิสิทธิ์)

โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๙๕๔๔

กสม.๒

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๓๙๔-๓๙๘/๑๕๕๗

เรื่อง สิทธิมนุษยชน กรณีเบาะพีพี จังหวัดกระบี่

ผู้ร้อง นายนัฐวุฒิ แก่นทอง

ผู้ถูกร้อง องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๑๔/๒๕๖๓ และ ๑๙๖/๒๕๖๓ ว่าองค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์กรน้ำแข็ง โดยมีการออกพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์กรน้ำแข็ง) พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์ เพื่อการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ วัสดุวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยวไม่ว่าในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น สงเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาการท่องเที่ยวและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และสงเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดการจ้างงาน และยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น

องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) มีอำนาจในการถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่างๆ สามารถก่อตั้งสิทธิหรือทำนิติกรรมได้ เกี่ยวกับทรัพย์สิน ให้กู้ยืมเงิน หรือกู้ยืมเงินเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ สามารถเข้าร่วมทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ สามารถเป็นตัวแทนหรือนายหน้า หรือมอบหมายหรือว่าจ้างบุคคล หรือนิติบุคคลอื่นประกอบกิจการตามวัตถุประสงค์

/ภายหลัง...

สำเนาถูกต้อง^{๔๔}

(นางสาวรัตน์ จุฑาภิช)

ภายหลังเกิดเหตุการณ์รถบัสบีติวัย เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ องค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ได้เข้าไปจัดทำแผนการฟื้นฟูและการพัฒนาเกาะพีพี และจะได้มีการวนคืนที่ดินของประชาชนในเกาะกว่า ๒๗๐ ไร่ โดยอ้างว่าเพื่อเป็นการปรับปรุงพื้นที่ และพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เสี่ยงภัยคลื่นยักษ์ ไม่เหมาะสมกับการสร้างที่อยู่อาศัยและที่พักนักท่องเที่ยว และวางแผนพัฒนาเกาะพีพี

๒. การพิจารณาคำร้องเรียน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีมูลและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีประเด็นในด้านสิทธิมนุษยชนที่ต้องตรวจสอบจึงมอบหมายให้คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง และแร่ เป็นผู้ดำเนินการ ในขณะตรวจสอบได้มีการควบรวมกับคณะกรรมการด้านพลังงานและอุตสาหกรรม แล้วใช้ชื่อว่าคณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม ได้ให้ผู้ร้องและองค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ซึ่งเจนเป็นลายลักษณ์อักษรและจัดการสัมมนา เรื่อง ทางเลือกของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และทางเลือกใหม่ของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยได้จัดทำรายงานบันทึกการซึ่งแจ้งและรายงานการตรวจสอบพื้นที่ไว้แล้ว

ต่อมาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ชุดที่ ๑) หมวดวาระการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ชุดที่ ๒) ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ในการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ มอบหมายให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิมนุษยชนเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบต่อไป

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิมนุษยชนได้พิจารณาคำร้องเอกสารหลักฐาน บันทึกถ้อยคำของผู้ซึ่งแจง ทั้งคู่กรณีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบบันทึกข้อความเห็นของคณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง แร่ และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ของคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว เห็นว่า มีการควบรวมหลักฐานข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะทำรายงานผลการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๑) และพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ (๒) สรุปผลการตรวจสอบกรณีตามคำร้อง ดังต่อไปนี้

สำเนาอย่าง

/๓. การตรวจสอบ...

นางอมรรัตน์ ดุษฎี

๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง และแร่ ได้ให้ผู้ร้องและองค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ซึ่งเป็นลายลักษณ์อักษร และจัดการสัมมนาเรื่องทางเลือกของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน รวมถึงทางเลือกใหม่ของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน สรุปได้ดังนี้

๓.๑ ผู้ร้อง

ซึ่งเป็นลายลักษณ์อักษรและวาจา

ภายหลังเกิดเหตุการณ์ tsunami วัฐบาลได้มีนโยบายในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าชาวบ้านไม่ได้รับความช่วยเหลือเท่าที่ควร และเปิดโอกาสให้กลุ่มนบุคคลเข้ามาสร้างความเดือดร้อนให้ชาวบ้าน มีกลุ่มทุนระดับชาติ และระดับข้ามชาติเข้าครอบครองที่ดินบริเวณเกาะพีพี โดยเฉพาะบทบาทขององค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) มีลักษณะการทำงานไม่โปร่งใส และเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มทุนดังกล่าว

บทบาทขององค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) มีดังนี้

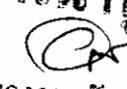
๑. การกระทำที่เข้าข่ายผิดกฎหมายเวนคืน

ตามกฎหมายการเวนคืนที่ดินจะต้องนำที่ดินที่เวนคืนนั้นไปใช้ในกิจการสาธารณูปโภค แต่องค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้เลี้ยงกฎหมายดังกล่าว ด้วยการกำหนดพื้นที่ที่จะนำไปใช้ทำธุรกิจการท่องเที่ยว เช่น การสร้างที่พักตากอากาศขนาดใหญ่ ปลูกสร้างอาคารและกำหนดให้พื้นที่บริการต่างๆ อยู่บนภูเขา ซึ่งเป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาตินาดูนพวรรณ ราษฎร์ แหล่งน้ำ และหมู่เกาะพีพี

การเวนคืนที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์บันทึกเพื่อรับ ๒๗๐ กว่าไร่ และกำหนดให้เป็นสวนสาธารณะ โดยอ้างว่ามีความจำเป็นในการเวนคืนที่ดินดังกล่าว เนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงภัย ไม่เหมาะสมสำหรับการสร้างที่อยู่อาศัยและที่พักนักท่องเที่ยว

๒. การดำเนินการขององค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

การเวนคืนที่ดินดังกล่าวเท่ากับเป็นการใช้งบประมาณของประชาชนไปเวนคืนที่ดินของประชาชน เพื่อให้องค์การบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) นำเกาะพีพีไปร่วมกับบุคคล หรือนิติบุคคล เป็นตัวแทน หรือนายหน้า หรือมอมอนาย หรือว่าจ้างให้บุคคล หรือนิติบุคคล เข้าไปประกอบกิจการท่องเที่ยวในเกาะพีพี


สำเนา
ศูนย์อำนวยการ...
(พงษ์อมรรัตน์ จุฑารักษ์)

ศูนย์อำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจังหวัดกระบี่ได้ตั้งผู้แทนเจ้าของที่ดินและผู้ประกอบการเป็นผู้ประสานงาน และให้ข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนเพื่อฟื้นฟูเกาะพีพี และได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอในการจัดทำผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ มีความเห็นว่า การจัดทำผังเมืองต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ภูมิทัศน์ ชุมชน ต้องให้เจ้าของที่ดินชาวบ้าน ผู้ประกอบการ มีส่วนร่วมในการจัดทำผังเมือง และร่วมตัดสินใจกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และกรมโยธาธิการและผังเมืองต้องกำหนดเวลา แนวทางร่วมกับเจ้าของที่ดิน ชาวบ้านผู้ประกอบการ ในการจัดทำผังเมืองให้เร็วที่สุด เพื่อฟื้นฟูเกาะพีพีและกิจกรรมการท่องเที่ยวให้กลับสู่สภาพปกติโดยเร็ว

เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ผู้อำนวยการจังหวัดกระบี่ได้เชิญเจ้าของที่ดิน เข้าร่วมหารือ และมีมติให้จัดทำและนำเสนอรายละเอียดแนวทางการฟื้นฟูและการจัดระเบียบพื้นที่เกาะพีพี ตามแนวทางขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) และกรมโยธาธิการและผังเมือง คือให้เจ้าของที่ดินที่อยู่ติดชายหาดริมพื้นที่ห่างออกจากฝั่งประมาณ ๒๐ เมตร และการสร้างบ้านและสถานประกอบการที่จะสร้างใหม่ให้มีตัวถุนเพื่อให้น้ำสามารถไหลผ่านได้หากเกิดคลื่นยักษ์

จนกระทั่งเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๐ ผู้ร้องแจ้งว่าไม่มีการดำเนินการใดๆ บนเกาะพีพี และยังไม่มีการปรับปรุงพื้นที่เกาะพีพีตามแผนแนวทางขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) และกรมโยธาธิการและผังเมือง

๓.๒ ผู้ถูกร้อง

องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.)

ซึ่งเป็นลายลักษณ์อักษร

สรุปการดำเนินงานพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ จากเหตุการณ์ธรณีพิบบติภัยสึนามิ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ ได้สร้างความเสียหายอย่างรุนแรงต่อชีวิต ทรัพย์สินและทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดแนวชายฝั่งอันดามัน และเกาะพีพี จังหวัดกระบี่

๑.๒ คณะกรรมการฟื้นฟูการท่องเที่ยวชายฝั่งอันดามัน ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) เป็นประธาน ได้มีมติอนุมายให้องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) จัดทำแผนการฟื้นฟูและพัฒนาเกาะพีพี จังหวัดกระบี่ เพื่อให้เกาะพีพีเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางทะเลดีๆ โลกอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สำเนาอุทธรณ์

(นางอุรวรรณ จุฑามิตร)

/๒. ความก้าวหน้า...

๒. ความก้าวหน้าการดำเนินการ

องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ได้ประสานงาน และปรึกษาหารือกับชุมชนเกษตรพีพี และภาคีการพัฒนา เป็นลำดับ เพื่อร่วมกันพิจารณาแนว ทางการฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่หมู่เกษตรพีพี สรุปได้ดังนี้

๒.๑ ประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของทรัพยากรการท่องเที่ยวของเกษตรพีพี โดยเฉพาะการทำนุ也只有กรรมการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับศักยภาพ และข้อจำกัดของ ทรัพยากรธรรมชาติ พร้อมการวิเคราะห์ด้านการตลาดการท่องเที่ยว โดยเฉพาะประเด็น นักท่องเที่ยวมาจากภูมิภาคต่างประเทศ ไทย รูปแบบการเดินทาง และพฤติกรรมการ ท่องเที่ยว เป็นต้น

๒.๒ การจัดประชุมร่วมกับจังหวัดกระบี่ชายครึ่ง เพื่อทำความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่น เกษตรพีพี เพื่อพิจารณารูปแบบการใช้ที่ดิน ผังชุมชน การป้องกันภัยจากคลื่นสึนามิ พร้อมกำหนด กรอบความคิด และแนวทางการพัฒนาเกษตรพีพีอย่างยั่งยืน

๒.๓ กำหนดแผนงานโครงการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว เช่น การปลูกต้นไม้ เขื่อนป้องกันคลื่น หอเตือนภัย เส้นทางน้ำภัย สถานที่แหล่งภัย โรงพยาบาล โรงเรียน ตลอดจนรูปแบบอาคาร ที่จัดสร้างขึ้นใหม่ ให้มีความกลมกลืนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ เป็นต้น เพื่อเป็นองค์ประกอบการ ดำเนินงานฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรพีพีต่อไป

๒.๔ การจัดทำแผนพื้นฟูและพัฒนาการท่องเที่ยวเกษตรพีพี จังหวัดกระบี่ ได้ดำเนินการกว่าร้อยละ ๘๐ ของแผนที่กำหนดไว้

๓. การดำเนินงานขั้นต่อไป

๓.๑ กำหนดรูปแบบและโครงสร้างของการบริหารการพัฒนาเพื่อฟื้นฟูและ พัฒนาเกษตรพีพี โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนา

๓.๒ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคีการพัฒนาเพื่อให้แผน พื้นฟูและพัฒนาเกษตรพีพีเป็นที่ยอมรับ และได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาต่อไป

๓.๓ การจัดทำแผนการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรพีพีจะแล้วเสร็จภายในต้น ปี ๒๕๖๗ และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการประสานงานโครงการตามยุทธศาสตร์การฟื้นฟู อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ๖ จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และ ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(นายอนรุณร์ จุฑานิช)

/๓.๓ สื่อมวลชน...

๓.๓ สื่อมวลชนท้องถิ่น

สื่อมวลชนท้องถิ่นซึ่งติดตามการดำเนินการขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ได้แก่เป็นรายลักษณะอักษร ว่า

องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) สามารถเข้าไปดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในพื้นที่ต่างๆ ได้ และมีพื้นที่ซึ่งกำลังดำเนินการ ดังนี้

๑. หมู่เกาะช้าง และพื้นที่เชื่อมโยง จังหวัดตราด
๒. ไนท์ซาฟารี จังหวัดเชียงใหม่
๓. หมู่เกาะสม็ด และพื้นที่เชื่อมโยง จังหวัดระยอง
๔. แหลมถ่วงอก จังหวัดกาญจนบุรี
๕. หมู่เกาะพีพี และพื้นที่เชื่อมโยง จังหวัดกระบี่
๖. หมู่เกาะตะรุเตา และพื้นที่เชื่อมโยง จังหวัดสตูล
๗. หาดเจ้าไหม และหมู่เกาะทะเต魞 จังหวัดตรัง
๘. ภูหลวง ภูเรือ จังหวัดเลย
๙. ภูกระดึง จังหวัดเลย
๑๐. หมู่เกาะลันตา และพื้นที่เชื่อมโยง จังหวัดกระบี่
๑๑. เมืองปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๒. ป่าเต็งรัง อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา
๑๓. เขานลัก บ้านน้ำเดิม เกาะคอเขา และพื้นที่เชื่อมโยง จังหวัดพังงา

หลักเกณฑ์และคุณสมบัติเบื้องต้นของพื้นที่ที่จะประกาศเป็นเขตพื้นที่พิเศษ

๑) เป็นพื้นที่ที่มีความโดดเด่นและความบริสุทธิ์ทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีคุณค่าในเชิงอนุรักษ์เพื่อประโยชน์เกื้อกูลคุณภาพทางสังคมและวิถีชีวิตของท้องถิ่น ซึ่งเป็นเอกลักษณ์หรือสัญลักษณ์ที่ถือได้ว่าเป็นมรดกท้องถิ่นและเป็นมรดกทางธรรมชาติ สมควรอนุรักษ์เพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีคุณค่าอย่างยั่งยืน

๒) เป็นพื้นที่ที่มีความล้ำค่าทางอารยธรรม วัฒนธรรม และ/หรือศิลปะจารีต ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น สมควรอนุรักษ์หรือพัฒนาให้คงคุณค่าต่อ กิจกรรมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

สํานักงานปลัดจังหวัด



นางอมรรัตน์ จุฑานิษฐ์

/๓) เป็นพื้นที่...

๓) เป็นพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์พิเศษ และ/หรือเป็นพื้นที่ที่สามารถสร้างเอกลักษณ์พิเศษให้เกิดแรงดึงดูดต่อนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ โดยสามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวพิเศษได้

๔) เป็นพื้นที่ที่รัฐบาลมีนโยบายจะพัฒนาเป็นการเฉพาะให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ ทำให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้และกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

๕) เป็นพื้นที่ที่เหมาะสม ควรที่ อพท. จะเข้าไปกำกับดูแลภายใต้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ โดยวิธีการประสานงานแบบบูรณาการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยั่งยืน

๖) เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพทางด้านการแข่งขัน

สรุปการดำเนินงานขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) จะเห็นได้ว่า อพท. จะมีขั้นตอนการดำเนินงานหลัก อยู่ ๓ ขั้นตอน คือ ๑) จัดทำแผนงานโดยขาดการมีส่วนร่วม ๒) เอกประชาชนออกจากรัฐพื้นที่ และ ๓) เอกทุนใหญ่เข้าไปแทน

ในการดำเนินงานของ อพท.นั้นเป็นที่น่าสังเกตว่าจะเลี่ยงการมีส่วนร่วม จะใช้กฎหมายชั่วคราว และใช้อิทธิพลคุกคามประชาชน

พื้นที่ที่ อพท. เลือกใช้มักเป็นพื้นที่อุทยาน หากไม่เป็นอุทยานมาก่อนก็พยายามทำให้เป็นอุทยาน เพื่อจะได้ใช้กฎหมายอุทยานจัดการกับประชาชน

ในการบังคับใช้กฎหมายนั้น จะใช้อย่างไม่เสมอภาค คือ เข้มงวดกับประชาชนแต่ยึดหยุ่นกับกลุ่มทุน

๓.๔ การสัมมนาเรื่องทางเลือกของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และทางเลือกใหม่ของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง และแร่ ได้จัดการสัมมนา เรื่องทางเลือกของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (ระยะบี) เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ครั้งหนึ่ง และทางเลือกใหม่ของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ดังนี้

สำเนาอย่างเป็นทางการ

นางอมรรัตน์ จุราภิชัย,

/๑.ทางเลือก...

๑. ทางเลือกของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (ระยะปี)

เมื่อปี ๒๕๔๙ คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง และแร่ ได้จัดการสัมมนาเรื่องสิทธิของชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยเชิญผู้ได้รับผลกระทบจากเกษตรพืชเข้าร่วมการสัมมนา มีข้อสรุปจากการสัมมนา ดังนี้

การดำเนินงานขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในเกษตรพืช โดยมีแผนการย้ายชาวบ้านไปอยู่บนภูเขา และปรับสภาพพื้นที่ราบซึ่งเคยเป็นบ้านเรือนและร้านค้า ให้เป็นสวนสาธารณะ ชาวบ้านมิได้มีส่วนร่วมในแผนการพัฒนาดังกล่าว จึงต้องการให้องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนยกเลิกกิจกรรม และโครงการที่ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒. ทางเลือกใหม่ของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรในพื้นที่ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

เมื่อปี ๒๕๕๐ คณะกรรมการสิทธิในทรัพยากรน้ำ ชายฝั่ง และแร่ ร่วมกับตัวแทนพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จัดเวทีหารือเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องการดำเนินงานขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มีข้อสรุป ดังนี้

๑. จัดเวทีขยายแวงความคิด เพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เรื่อง อพท.

๒. เสนอต่อสภาคร่างรัฐธรรมนูญ ประเด็นไม่ต้องการ อพท.

๓. สร้างเครือข่ายกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบาย อพท.

๔. ศึกษาวิจัยในพื้นที่เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนภาคประชาชน ในประเด็น สร้างทางเลือกการจัดการท่องเที่ยวทั้งระบบของชุมชนในพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพ

๕. ตีแผ่แผนการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใสของ อพท.ต่อสาธารณะ

๖. รวบรวมข้อมูลจากพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจาก อพท. เพื่อนำเสนอข้อมูลต่อภาครัฐ และนำเสนอด้วยภาครัฐบาล

๗. จัดเครือข่าย หาเจ้าภาพ จัดเวทีสัญจรระดับพื้นที่

๘. ทำสื่อเผยแพร่ เช่น วารสาร เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ ชีดี เป็นต้น

๙. ความมั่นใจในการขับเคลื่อนในการต่อต้าน อพท. ในระยะยาว

๑๐. ตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง

สำเนาถูกต้อง

นางอมรรัตน์ จุลกะจันทร์

/๔. กวามฯ...

๔. กฎหมายและกติการะหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิชุมชนได้พิจารณาตรวจสอบโดยอาศัยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

(๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้รับรองเรื่องสิทธิชุมชน อันครอบคลุมถึงเนื้อความของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ตลอดจน การดำเนินโครงการใดๆ ที่ต้องคำนึงถึงสุขภาพอนามัยของประชาชนในชุมชน ไว้ในมาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗ ดังนี้

มาตรา ๖๖ บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนท้องถิ่นดังเดิม ย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูเจริญประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน

มาตรา ๖๗ สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ และ ในการคุ้มครอง สงเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและ ต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม หรือคุณภาพชีวิต ของตน ย่อมได้รับความคุ้มครองตามความเหมาะสม

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน และจัด ให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์กร อิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และผู้แทน สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว

สำเนาถูกต้อง

ผู้จัดทำ
นางอมรรัตน์ จุฑานุชิต

/สิทธิ...

สิทธิของชุมชนที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ วัสดุวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัตินี้ ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๒๕๗ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือการละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือไม่เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี และเสนอมาตฐานการกระแก้ไขที่เหมาะสมต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่กระทำหรือละเลยการกระทำดังกล่าวเพื่อดำเนินการ ในกรณีที่ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการตามที่เสนอให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อดำเนินการต่อไป

....

(๒) พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๓ "สิทธิมนุษยชน" หมายความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือตามกฎหมายไทย หรือตามสนธิสัญญาที่ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม

(๓) กติกาว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๘

ข้อ ๑ ข้อ ๑ ย่ออย ประชาชนทั้งปวงมีสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเอง โดยอาศัยสิทธินั้น ประชาชนจะกำหนดสถานะทางการเมืองของตนอย่างเสรี รวมทั้งดำเนินการอย่างเสรีในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของตน

ข้อ ๒ ย่ออย เพื่อจุดมุ่งหมายของตน ประชาชนทั้งปวงอาจจัดการโภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติของตนได้อย่างเสรี โดยไม่กระทบต่อกันของคนใดๆ อันเกิดจากความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการแห่งผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และกฎหมายระหว่างประเทศ ประชาชนจะไม่ถูกลิตรอนจากวิถีทางแห่งการยังชีพของตนไม่ว่าในกรณีใดๆ

ข้อ ๓ ย่ออย รัฐภาคีแห่งกติกา รวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารดินแดนที่ไม่ได้ปักครองตนเองและดินแดนในภาวะทรัสรี จะส่งเสริมสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเองให้บรรลุผลเป็นจริง และต้องเคารพสิทธินั้นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายประเทศชาติ

สำเนา

นางอมรรัตน์ จุฑากิจ

ข้อ ๔๗...

ข้อ ๔๗ จะตีความกติกานี้ในทางที่เสื่อมสิทธิที่ไม่มาแต่กำเนิดของปวงชนในอันที่จะอุปโภคและใช้ประโยชน์จากทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติอย่างเต็มที่และเสรีมได้

(๔) กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งประเทศไทยเข้าเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗

ข้อ ๑ ข้อ ๑ ย่ออย ประชาชาติทั้งปวงมีสิทธิกำหนดเจตจำนงของตนเอง โดยสิทธินั้นประชาชาติเหล่านั้นจะกำหนดสถานะทางการเมืองของตนโดยเสรี และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของตนอย่างเสรี

ข้อ ๒ ย่ออย เพื่อจุดมุ่งหมายของตน ประชาชาติทั้งปวงอาจจัดการโภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติของตนได้อย่างเสรี โดยไม่กระทบต่อพันธกรณีใดๆ อันเกิดจากความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการแห่งผลประโยชน์ร่วมกันและกฎหมายระหว่างประเทศ ประชาชาติจะไม่ถูกจัดครอบครองวิถีทางยังชีพของตนเมื่อว่ากรณีใด

ข้อ ๓ ย่ออย รัฐภาคีแห่งกติกานี้ รวมทั้งรัฐที่รับผิดชอบในการบริหารดินแดนที่ไม่ได้ปักครองตนเองและดินแดนในภาวะทรัสดี จะส่งเสริมให้สิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเองมีผลจริงจัง และจะต้องเคารพสิทธินั้น ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายสหประชาชาติ

ข้อ ๔๘ ไม่มีบทบัญญัติใดในกติกานี้ที่จะตีความไปในทางเสื่อมเสียต่อสิทธิที่ไม่มาแต่กำเนิดของประชาชาติทั้งปวง ในอันที่จะอุปโภคและใช้ประโยชน์จากโภคทรัพย์และทรัพยากรธรรมชาติของตนอย่างเต็มที่และโดยเสรี

๕. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วมีความเห็นตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามสิทธิมนุษยชนเสนอ โดยเห็นว่า

๕.๑ องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) มีแนวโน้มที่จะดำเนินการพัฒนาโดยถือเอาเศรษฐกิจนำโดยไม่คำนึงถึงต้นทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มุ่งพัฒนาให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวระดับหรู รองรับนักท่องเที่ยวที่มีฐานะ มีกำลังจ่ายสูงมาก ทำให้การระดมทุนของท้องถิ่นถูกกีดกันโดยปริยาย ไม่สามารถแข่งขันได้ เป็นการครอบงำโดยนายทุนระดับชาติ หรือระดับข้ามชาติ และทำลายวิถีชีวิตชาวบ้าน เพราะชาวบ้านไม่มีคุณสมบัติเพียงพอในการเข้าไปทำงานในสถานประกอบการระดับนั้น

สำเนาถูกต้อง

/รัฐมนตรีที่...

นางอมรรัตน์ ฤกานนท์

- รัฐมีหน้าที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว มิใช่ผู้ที่เข้าไปจัดการท่องเที่ยวเอง การจัดการท่องเที่ยวของรัฐที่แข่งกับเอกชน มิใช่อยู่ในความหมายของการแข่งขันโดยเสรีแต่อย่างใด
- อพท. เป็นองค์กรซึ่งไม่มีแหล่งเงินทุนเองในการบริหารจัดการ ต้องอาศัยเงินทุนจากเอกชน ดังนั้น ผลประกอบการย่อมตกเป็นของเอกชน
- พื้นที่ซึ่งจะประกาศเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยว เป็นเขตอุทยานแห่งชาติ เขตป่าสงวน หรือซื้อจากเอกชนในบางพื้นที่ ซึ่งในที่สุดผู้ที่จะได้รับผลประโยชน์จากการประกอบกิจการ คือ เอกชน
- การดำเนินการของ อพท. เป็นการเปิดช่องให้พิจารณาเมืองเข้าแสงหน้า ประโยชน์ เพราะลักษณะการดำเนินการของ อพท. คือ การทำพื้นที่ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพียงแต่เน้นเฉพาะเรื่องการท่องเที่ยวเท่านั้น
- การดำเนินการของ อพท. ในระยะเวลาที่ผ่านมาดังไม่มีผลการดำเนินงานที่ปรากฏชัดเจน และมีการใช้งบประมาณในการดำเนินงานจำนวนมาก ซึ่งอาจไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนของรัฐ

๔.๒ ศักยภาพของทรัพยากรธรรมชาติไม่เพียงพอที่จะรองรับการท่องเที่ยวระดับใหญ่ ทั้งเรื่องน้ำอุบiquicบริโภค น้ำเสีย ขยาย ที่สำคัญจะส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน การนำโครงสร้างทางถนนหรือเข้าไปในธรรมชาติที่บิวสุทธิ์ เป็นสิ่งแผลกปลอมอย่างยิ่ง และจะค่อยๆ ทำลายคุณค่าของสิ่งแวดล้อม

๔.๓ จากเหตุผลแวดล้อมข้างต้น เห็นสมควรให้องค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ยุติการดำเนินการ เพาะการดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ไม่มีผลดีต่ออนาคตของประเทศไทย ทั้งไม่สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิชุมชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗ ประกอบกับกติกาว่าจะ ประเทศไทยต้องสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และกติกาว่าจะประเทศต้องสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

๔.๔ ปัจจุบันชาวบ้านในเกษตรพื้นที่สามารถก่อสร้างและปรับปรุงอาคารบ้านเรือนได้ตามปกติ และองค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนไม่ได้เข้าไปดำเนินการใดๆ ในเกษตรพื้นที่แล้ว

สำเนาถูกต้อง /๖. ห้องเสนอแนะ...
นางอมรรัตน์ จุราภิช;

๖. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีข้อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวน
การดำเนินการขององค์กรบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) ว่าสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ในการตราพระราชบัญญัติฯ จำกัดดังต่อไปนี้

ยังยืน (องค์กรการหมายเหตุ) พ.ศ. ๒๕๔๖ อยู่หรือไม่

๗๙ ๗๘๗๖

(ศาสตราจารย์อมรา พงศ์พาพิชญ์)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายแท้จริง ศรีพานิช)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายปริญญา ศรีสารภาร)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นายไพบูลย์ วราหะไพฐร)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พลตำรวจเอก ๗๙ ๗๘๗๖

(วันชัย ศรีวนันต์)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(นางวิสา เบญจามโน)

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางอมรรัตน์ ฉุษาภิรัตน์)