

สถิติผลการติดตามการดำเนินงานตามรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติระหว่าง ปี ๒๕๔๕ - ๒๕๕๘

๑. เรื่องที่จะต้องติดตามทั้งหมด

จากการดำเนินของกรรมการสิทธิมนุษยชนพบว่ามียางานการตรวจสอบที่จะต้องติดตามผลการดำเนินการตรวจสอบตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายจำนวน ระหว่าง ปี ๒๕๔๕ ถึง ปี ๒๕๕๘ ทั้งสิ้น ๙๐๔ เรื่อง (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘) รายละเอียดเป็นไปตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งรายปี

รายงานปี	รายงานที่มีมาตรการการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอ กฎหมาย
๒๕๔๕	๘
๒๕๔๖	๑๙
๒๕๔๗	๒๓
๒๕๔๘	๒๔
๒๕๔๙	๘๕
๒๕๕๐	๒๔๐
๒๕๕๑	๑๑๗
๒๕๕๒	๙๘
๒๕๕๓	๒๙
๒๕๕๔	๒๑
๒๕๕๕	๗๘
๒๕๕๖	๕๓
๒๕๕๗	๙๒
รวม	๙๐๔

๑.๑ ประเภทสิทธิ

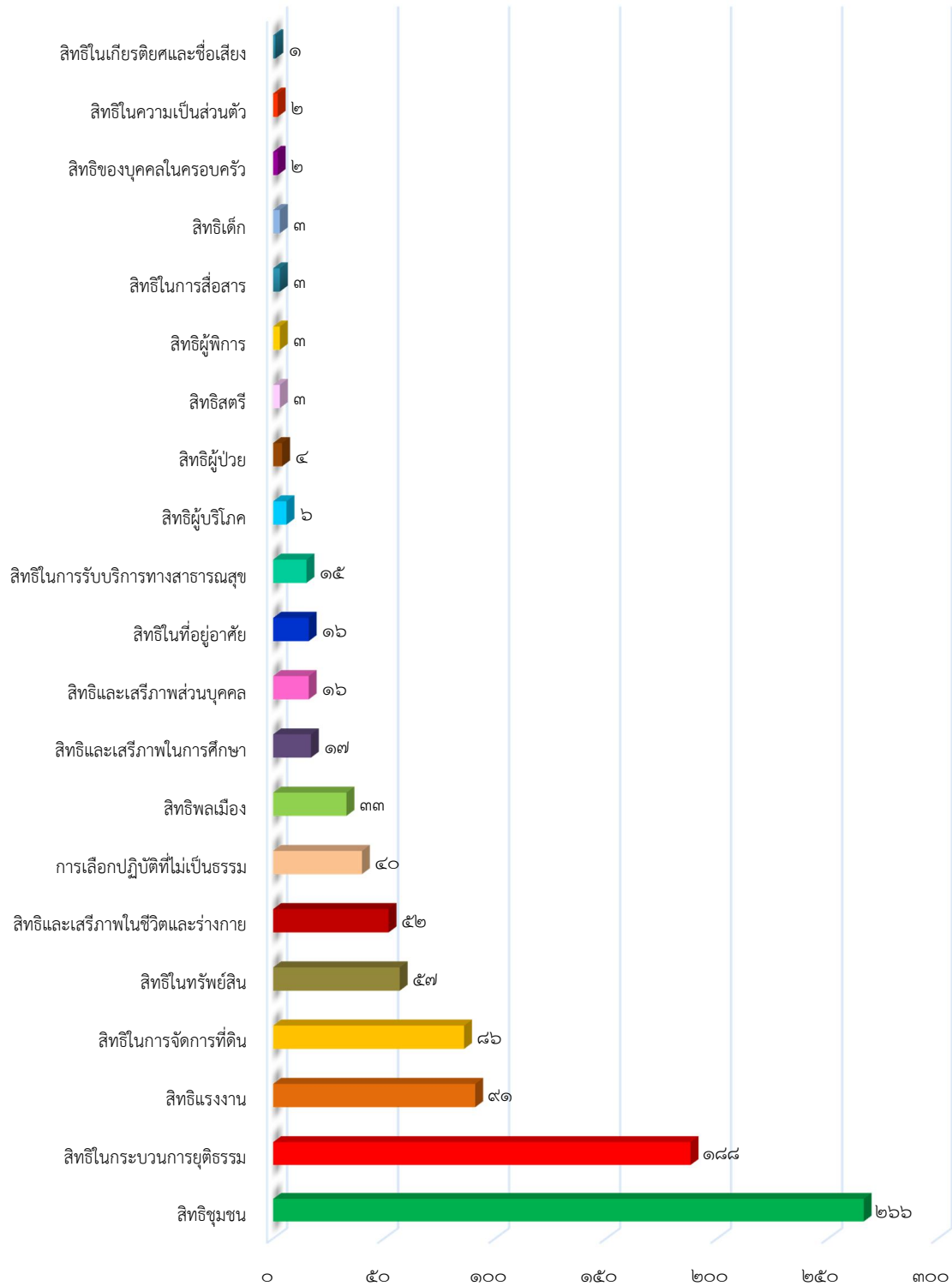
จากการตรวจสอบข้อมูลรายงานที่ต้องติดตามผลดำเนินการทั้งหมดนั้นพบว่าประเภทสิทธิที่ออกเป็นมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิหรือข้อเสนอแนะสูงสุด ๕ ลำดับแรกดังนี้ สิทธิชุมชน จำนวน ๒๖๖ เรื่อง สิทธิในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๑๘๘ เรื่อง สิทธิแรงงาน จำนวน ๙๑ เรื่อง สิทธิในการจัดการที่ดิน จำนวน ๘๖ เรื่อง สิทธิในทรัพย์สิน จำนวน ๕๗ เรื่อง สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย จำนวน ๕๒ เรื่อง และรายละเอียดตามตารางที่ ๒ และแผนภูมิ

ตารางที่ ๒ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามประเภทสิทธิ

ลำดับ	ประเภทสิทธิ	จำนวน
๑	สิทธิชุมชน	๒๖๖
๒	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม	๑๘๘
๓	สิทธิแรงงาน	๙๑
๔	สิทธิในการจัดการที่ดิน	๘๖
๕	สิทธิในทรัพย์สิน	๕๗
๖	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย	๕๒
๗	การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม	๔๐
๘	สิทธิพลเมือง	๓๓
๙	สิทธิและเสรีภาพในการศึกษา	๑๗
๑๐	สิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล	๑๖
๑๑	สิทธิในที่อยู่อาศัย	๑๖
๑๒	สิทธิในการรับบริการทางสาธารณสุข	๑๕
๑๓	สิทธิผู้บริโภค	๖
๑๔	สิทธิผู้ป่วย	๔
๑๕	สิทธิสตรี	๓
๑๖	สิทธิผู้พิการ	๓
๑๗	สิทธิในการสื่อสาร	๓

ลำดับ	ประเภทสิทธิ	จำนวน
๑๘	สิทธิเด็ก	๓
๑๙	สิทธิของบุคคลในครอบครัว	๒
๒๐	สิทธิในความเป็นส่วนตัว	๒
๒๑	สิทธิในเกียรติยศและชื่อเสียง	๑
	รวม	๙๐๔

แผนภูมิที่ ๑ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามประเภทสิทธิ (แผนภูมิแท่ง)



๑.๒ ผู้ถูกกล่าวหา

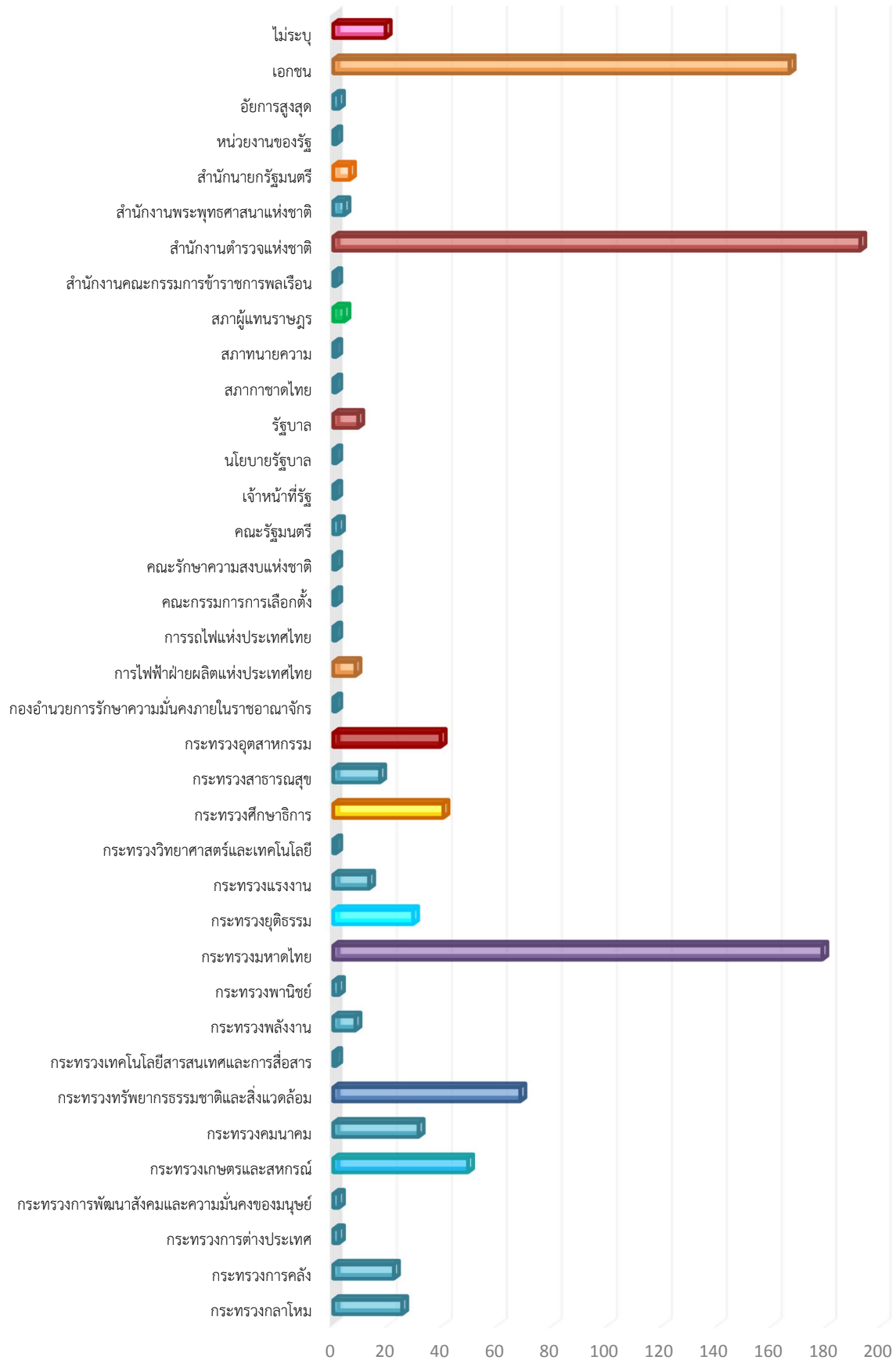
กรณีผู้ถูกกล่าวหาสามารถแบ่งตามกรณีผู้ถูกกล่าวหาโดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ (กระทรวง) และเอกชน ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า หน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมาตรการหรือข้อเสนอแนะไปถึงสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๑๙๒ เรื่อง กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๗๘ เรื่อง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖๘ เรื่อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๔๙ เรื่อง และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๔๐ เรื่อง ส่วนเอกชน มาตรการการแก้ไขการละเมิดสิทธิหรือข้อเสนอแนะจำนวน ๑๖๖ เรื่อง และรายละเอียดทั้งหมดตามตารางที่ ๓ และแผนภูมิ ดังนี้

ตารางที่ ๓ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามรายชื่อผู้ถูกกล่าวหา

ลำดับ	หน่วยงานของรัฐ	รวม
๑	กระทรวงกลาโหม	๒๕
๒	กระทรวงการคลัง	๒๒
๓	กระทรวงการต่างประเทศ	๒
๔	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๒
๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๔๙
๖	กระทรวงคมนาคม	๓๑
๗	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๘
๘	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑
๙	กระทรวงพลังงาน	๘
๑๐	กระทรวงพาณิชย์	๒
๑๑	กระทรวงมหาดไทย	๑๗๘
๑๒	กระทรวงยุติธรรม	๒๙
๑๓	กระทรวงแรงงาน	๑๓
๑๔	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑
๑๕	กระทรวงศึกษาธิการ	๔๐
๑๖	กระทรวงสาธารณสุข	๑๗
๑๗	กระทรวงอุตสาหกรรม	๓๙
๑๘	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๑

ลำดับ	หน่วยงานของรัฐ	รวม
๑๙	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๘
๒๐	การรถไฟแห่งประเทศไทย	๑
๒๑	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	๑
๒๒	คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ	๑
๒๓	คณะรัฐมนตรี	๒
๒๔	เจ้าหน้าที่รัฐ	๑
๒๕	นโยบายรัฐบาล	๑
๒๖	รัฐบาล	๙
๒๗	สภาอากาศไทย	๑
๒๘	สภานายความ	๑
๒๙	สภาผู้แทนราษฎร	๔
๓๐	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๑
๓๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๙๒
๓๒	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๔
๓๓	สำนักนายกรัฐมนตรี	๖
๓๔	หน่วยงานของรัฐ	๑
๓๕	อัยการสูงสุด	๒
๓๖	เอกชน	๑๖๖
๓๗	ไม่ระบุ	๑๙
	รวม	๙๔๙

แผนภูมิที่ ๒ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามประเภทสิทธิ (แผนภูมิแท่ง)



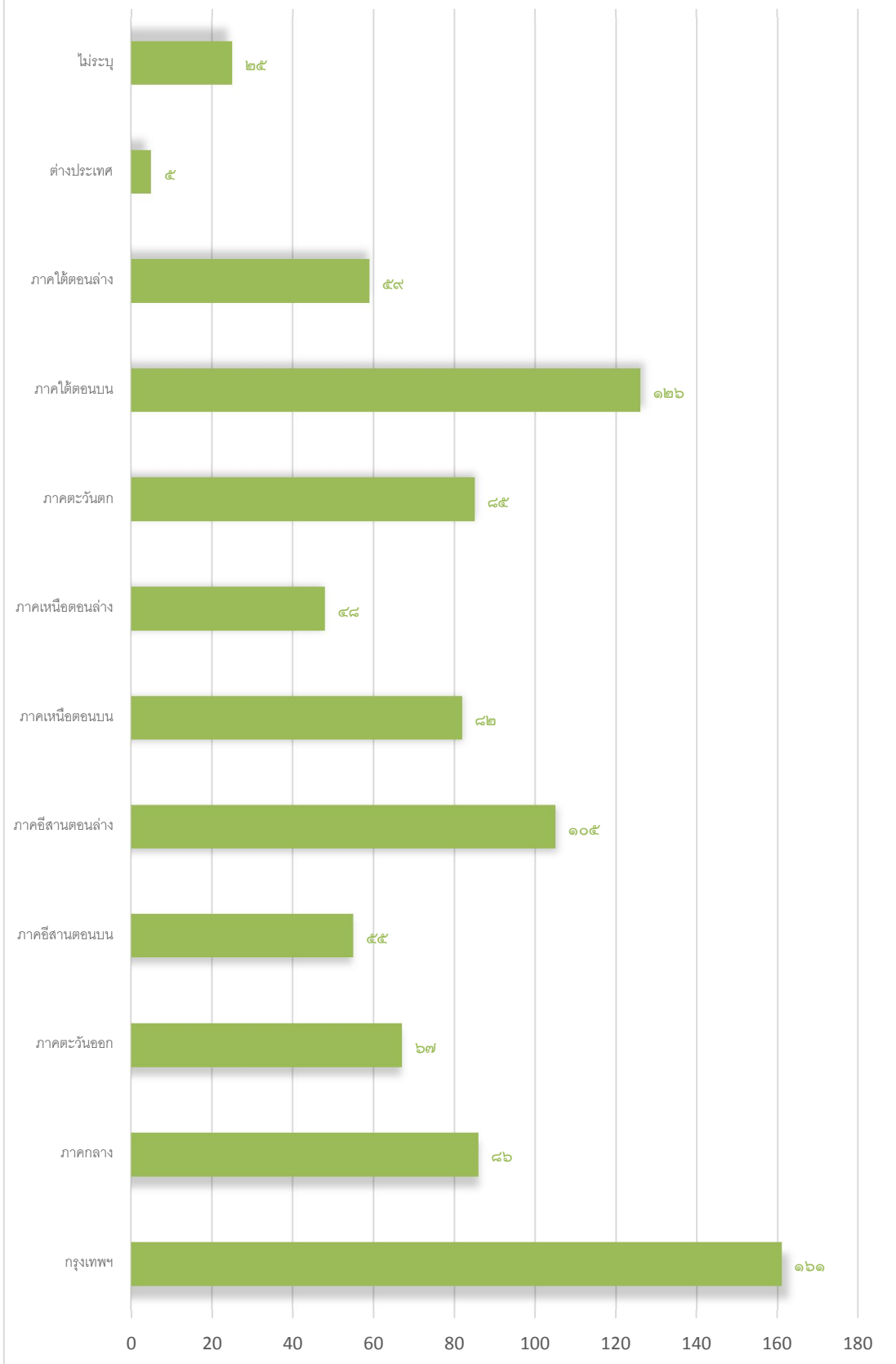
๑.๓ พื้นที่เกิดเหตุ

กรณีการแบ่งตามพื้นที่เกิดเหตุนั้น ได้ดำเนินการแบ่งข้อมูลออกเป็นรายภาคและรายจังหวัด โดยจากข้อมูลสถิติการแบ่งรายภาค พบว่า ๓ ลำดับแรกรายภาคที่มีสถิติการออกมีมาตรการหรือข้อเสนอแนะไปถึงสูงสุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๖๑ เรื่อง ภาคใต้ตอนบน ๑๒๖ เรื่อง และ ภาคอีสานตอนล่าง รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๔ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามพื้นที่เกิดเหตุ(รายภาค)

ลำดับ	จังหวัด	รวม
๑	กรุงเทพฯ	๑๖๑
๒	ภาคกลาง	๘๖
๓	ภาคตะวันออก	๖๗
๔	ภาคอีสานตอนบน	๕๕
๕	ภาคอีสานตอนล่าง	๑๐๕
๖	ภาคเหนือตอนบน	๘๒
๗	ภาคเหนือตอนล่าง	๔๘
๘	ภาคตะวันตก	๘๕
๙	ภาคใต้ตอนบน	๑๒๖
๑๐	ภาคใต้ตอนล่าง	๕๙
๑๑	ต่างประเทศ	๕
๑๒	ไม่ระบุ	๒๕
รวม		๙๐๔

แผนภูมิที่ ๓ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามพื้นที่เกิดเหตุ(รายภาค)



และกรณีแบ่งเป็นรายจังหวัดพบว่า จังหวัดที่เป็นพื้นที่เกิดเหตุซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมาตรการหรือข้อเสนอแนะ สูงสุด ๕ อันดับแรก คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๖๑ เรื่อง เชียงใหม่ จำนวน ๓๙ เรื่อง กระบี่ ๒๘ เรื่อง สุราษฎร์ธานี ๒๗ เรื่อง และสงขลา ๒๓ เรื่อง และยังพบกรณีไม่ระบุพื้นที่เกิดเหตุ ๒๕ เรื่อง และพื้นที่เกิดเหตุในต่างประเทศ ๕ เรื่อง โดยข้อมูลโดยละเอียดปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ ๖ รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ
ที่ต้องดำเนินการติดตามทั้งหมดแบ่งตามพื้นที่เกิดเหตุ(รายจังหวัด)

ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
กรุงเทพมหานคร		๑๖๑
ภาคกลาง	สมุทรปราการ	๑๗
	ชัยนาท	๕
	นนทบุรี	๒๑
	ปทุมธานี	๑๕
	พระนครศรีอยุธยา	๖
	ลพบุรี	๙
	สระบุรี	๙
	สิงห์บุรี	๐
	อ่างทอง	๔
ภาคตะวันออก	จันทบุรี	๕
	ฉะเชิงเทรา	๕
	ชลบุรี	๑๖
	ตราด	๗
	นครนายก	๓
	ปราจีนบุรี	๔
	ระยอง	๑๙
	สระแก้ว	๘
ภาคอีสานตอนบน	หนองบัวลำภู	๖
	ขอนแก่น	๑๒

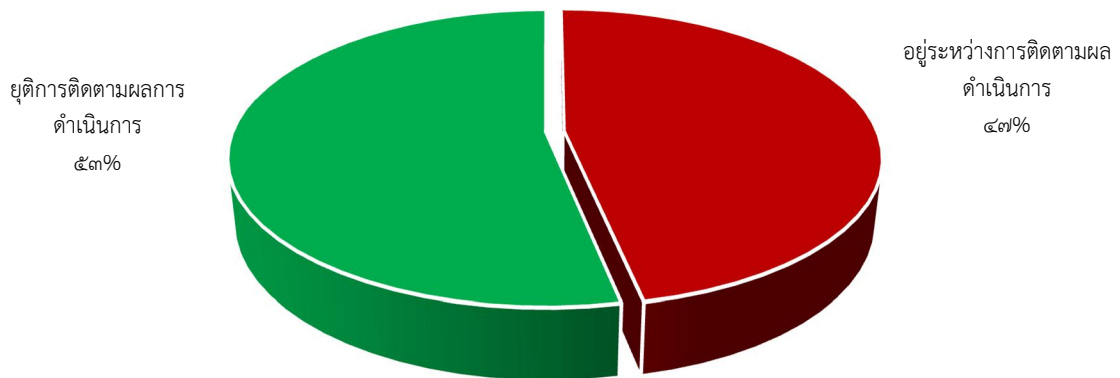
ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
	บึงกาฬ	๐
	อุดรธานี	๑๔
	เลย	๘
	หนองคาย	๔
	มหาสารคาม	๒
	กาฬสินธุ์	๒
	สกลนคร	๕
	นครพนม	๑
	มุกดาหาร	๑
ภาคอีสานตอนล่าง	นครราชสีมา	๑๕
	บุรีรัมย์	๑๐
	สุรินทร์	๑๒
	ศรีสะเกษ	๑๑
	อุบลราชธานี	๒๒
	ยโสธร	๑๐
	ชัยภูมิ	๑๓
	อำนาจเจริญ	๔
	ร้อยเอ็ด	๘
ภาคเหนือตอนบน	เชียงใหม่	๓๙
	ลำพูน	๓
	ลำปาง	๑๐
	อุตรดิตถ์	๐
	แพร่	๒
	น่าน	๔
	พะเยา	๑
	เชียงราย	๑๕
	แม่ฮ่องสอน	๘
ภาคเหนือตอนล่าง	นครสวรรค์	๗
	อุทัยธานี	๓
	กำแพงเพชร	๑
	ตาก	๑๖
	สุโขทัย	๑

ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
	พิษณุโลก	๑๐
	พิจิตร	๑
	เพชรบูรณ์	๙
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ราชบุรี	๘
	กาญจนบุรี	๑๘
	สุพรรณบุรี	๙
	นครปฐม	๘
	สมุทรสาคร	๙
	สมุทรสงคราม	๗
	เพชรบุรี	๖
	ประจวบคีรีขันธ์	๒๐
	ภาคใต้ตอนบน	นครศรีธรรมราช
กระบี่		๒๘
พังงา		๑๙
ภูเก็ต		๑๔
สุราษฎร์ธานี		๒๗
ระนอง		๘
ชุมพร		๘
ภาคใต้ตอนล่าง	สงขลา	๒๓
	สตูล	๒
	ตรัง	๑๑
	พัทลุง	๖
	ปัตตานี	๔
	ยะลา	๖
	นราธิวาส	๗
ต่างประเทศ		๕
ไม่ระบุ		๒๕
รวม		๙๐๔

๒. ผลการดำเนินการ

ทั้งนี้จะแบ่งผลการดำเนินการติดตามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกเป็น ๒ ประเภทดังนี้ อยู่ระหว่างการติดตามผล ๔๒๓ เรื่อง (ร้อยละ ๓๒) ยุติการติดตามผลการดำเนินการ ๔๘๑ เรื่อง (ร้อยละ ๓๖) ซึ่งรายละเอียดตามแผนภูมิภาพและตามรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ ๔ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



ตารางที่ ๖ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ปี	อยู่ระหว่างการติดตาม			ยุติการติดตามผล						รวมทั้งสิ้น
	หน่วยงาน	รายงาน นายก ม.๓๐	รวม	๑	๒	๓	๔	๕	รวม	
๒๕๔๕	๗	๐	๗	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๘
๒๕๔๖	๖	๐	๖	๐	๐	๑๑	๑	๑	๑๓	๑๙
๒๕๔๗	๗	๕	๑๒	๒	๐	๗	๒	๐	๑๑	๒๓
๒๕๔๘	๘	๓	๑๑	๐	๐	๘	๕	๐	๑๓	๒๔
๒๕๔๙	๑๓	๑๒	๒๕	๘	๒	๔๕	๓	๒	๖๐	๘๕
๒๕๕๐	๔๐	๔๘	๘๘	๔	๗	๑๓๖	๔	๑	๑๕๒	๒๔๐
๒๕๕๑	๓๑	๑๐	๔๑	๓	๐	๖๗	๖	๐	๗๖	๑๑๗

ปี	อยู่ระหว่างการติดตาม			ยุติการติดตามผล						รวมทั้งสิ้น
	หน่วยงาน	รายงาน นายก ม.๓๐	รวม	๑	๒	๓	๔	๕	รวม	
๒๕๕๒	๒๙	๙	๓๘	๕	๐	๕๒	๒	๑	๖๐	๙๘
๒๕๕๓	๒	๐	๒	๑	๑	๒๔	๑	๐	๒๗	๒๙
๒๕๕๔	๑๓	๐	๑๓	๐	๐	๘	๐	๐	๘	๒๑
๒๕๕๕	๕๒	๐	๕๒	๒	๐	๑๘	๖	๐	๒๖	๗๘
๒๕๕๖	๒๘	๒	๒๗	๑	๐	๒๓	๑	๐	๒๓	๕๓
๒๕๕๗	๘๒	๑	๘๓	๒	๐	๗	๐	๐	๙	๙๒
๒๕๕๘	๑๘	๐	๑๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗
รวม	๓๓๕	๙๐	๔๒๓	๒๙	๑๐	๔๐๖	๓๑	๕	๔๘๑	๙๐๔

๒.๑ อยู่ระหว่างการติดตามผล

ทั้งนี้จากข้อมูลสถิติในอยู่ระหว่างการติดตามผลนั้น แบ่งเป็น เรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานจำนวนทั้งสิ้น ๓๓๕ เรื่อง เสนอนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๙๐ เรื่อง

แสดงผลของข้อมูลโดยจำแนก สถิติเป็นประเภทสิทธิที่ร้องเรียน ประเภทผู้ถูกร้อง พื้นที่เกิดเหตุ ประเภทสาเหตุของการยุติเรื่อง ได้ดังนี้

๒.๑.๒ ประเภทสิทธิ

จากข้อมูลสถิติพบว่า กรณีอยู่ระหว่างการติดตามหรืออยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแยกประเภทสิทธิที่ออกเป็นมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิหรือข้อเสนอแนะสูงสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม ๑๒๔ เรื่อง สิทธิชุมชน ๑๐๓ เรื่อง สิทธิในการจัดการที่ดิน ๓๔ เรื่อง สิทธิแรงงาน ๓๒ เรื่อง และสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย ๒๗ เรื่อง โดยรายละเอียดรายละเอียดตามตารางที่ ๒ และแผนภูมิ

ตารางที่ ๗ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน
หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่อยู่ระหว่างติดตาม แบ่งตามประเภทสิทธิ

ลำดับ	สิทธิ	จำนวน (เรื่อง)
๑	สิทธิชุมชน	๑๐๓
๒	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม	๑๒๔
๓	สิทธิแรงงาน	๓๒
๔	สิทธิในการจัดการที่ดิน	๓๔
๕	สิทธิในทรัพย์สิน	๑๙
๖	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย	๒๗
๗	การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม	๒๔
๘	สิทธิพลเมือง	๒๑
๙	สิทธิและเสรีภาพในการศึกษา	๖
๑๐	สิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล	๑๑
๑๑	สิทธิในที่อยู่อาศัย	๗
๑๒	สิทธิในการรับบริการทางสาธารณสุข	๕
๑๓	สิทธิผู้บริโภค	๒
๑๔	สิทธิผู้ป่วย	๐
๑๕	สิทธิสตรี	๓
๑๖	สิทธิผู้พิการ	๑
๑๗	สิทธิในการสื่อสาร	๑
๑๘	สิทธิเด็ก	๑
๑๙	สิทธิของบุคคลในครอบครัว	๑
๒๐	สิทธิในความเป็นส่วนตัว	๐
๒๑	สิทธิในเกียรติยศและชื่อเสียง	๑
	รวม	๔๒๓

๒.๑.๒ ผู้ถูกกล่าวหา

กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่อยู่ระหว่างการติดตามผลสูงสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๑๙๒ เรื่อง กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๗๘ เรื่อง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖๘ เรื่อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๔๙ เรื่อง และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๔๐ เรื่อง ส่วนเอกชน มาตรการการแก้ไขการละเมิดสิทธิหรือข้อเสนอแนะจำนวน ๑๖๖ เรื่อง รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๘ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่อยู่ระหว่างติดตาม แบ่งตามกระทรวงและเอกชน

ลำดับ	หน่วยงานของรัฐ	จำนวน (เรื่อง)
๑	กระทรวงกลาโหม	๑๘
๒	กระทรวงการคลัง	๙
๓	กระทรวงการต่างประเทศ	๒
๔	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๐
๕	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๕
๖	กระทรวงคมนาคม	๑๒
๗	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓๒
๘	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๐
๙	กระทรวงพลังงาน	๒
๑๐	กระทรวงพาณิชย์	๒
๑๑	กระทรวงมหาดไทย	๖๖
๑๒	กระทรวงยุติธรรม	๑๖
๑๓	กระทรวงแรงงาน	๒
๑๔	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑
๑๕	กระทรวงศึกษาธิการ	๒๐
๑๖	กระทรวงสาธารณสุข	๕
๑๗	กระทรวงอุตสาหกรรม	๑๘
๑๘	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๑
๑๙	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๓
๒๐	การรถไฟแห่งประเทศไทย	๐

ลำดับ	หน่วยงานของรัฐ	จำนวน (เรื่อง)
๒๑	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	๑
๒๒	คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ	๐
๒๓	คณะรัฐมนตรี	๑
๒๔	เจ้าหน้าที่รัฐ	๑
๒๕	นโยบายรัฐบาล	๑
๒๖	รัฐบาล	๗
๒๗	สภาอากาศไทย	๑
๒๘	สภานายความ	๑
๒๙	สภาผู้แทนราษฎร	๓
๓๐	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๐
๓๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๑๘
๓๒	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๑
๓๓	สำนักนายกรัฐมนตรี	๒
๓๔	หน่วยงานของรัฐ	๑
๓๕	อัยการสูงสุด	๒
๓๖	เอกชน	๕๖
๓๗	ไม่ระบุ	๑๗
	รวม	๔๓๗

๒.๑.๓ พื้นที่เกิดเหตุ

และกรณีแบ่งเป็นรายจังหวัดพบว่า พื้นที่จังหวัดที่อยู่ระหว่างการติดตามผล ๕ อันดับแรก คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๗ เรื่อง เชียงใหม่ จำนวน ๑๗ เรื่อง นนทบุรี ๑๑ เรื่อง กระบี่ ๑๓ เรื่อง และ สงขลา ๙ เรื่อง และยังพบกรณีไม่ระบุพื้นที่เกิดเหตุ ๒๐ เรื่อง และพื้นที่เกิดเหตุในต่างประเทศ ๓ เรื่อง โดย ข้อมูลโดยละเอียดปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ ๙ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน
หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่อยู่ระหว่างติดตาม แบ่งตามพื้นที่เกิดเหตุ

ภาค	จังหวัด	ติดตาม
กรุงเทพมหานคร		๖๗
ภาคกลาง	สมุทรปราการ	๖
	ชัยนาท	๒
	นนทบุรี	๑๑
	ปทุมธานี	๘
	พระนครศรีอยุธยา	๓
	ลพบุรี	๑
	สระบุรี	๔
	สิงห์บุรี	๐
	อ่างทอง	๑
ภาคตะวันออก	จันทบุรี	๒
	ฉะเชิงเทรา	๒
	ชลบุรี	๘
	ตราด	๖
	นครนายก	๑
	ปราจีนบุรี	๑
	ระยอง	๗
	สระแก้ว	๒
ภาคอีสานตอนบน	หนองบัวลำภู	๓
	ขอนแก่น	๗
	บึงกาฬ	๐
	อุดรธานี	๕
	เลย	๗
	หนองคาย	๒
	มหาสารคาม	๑
	กาฬสินธุ์	๑
	สกลนคร	๔
	นครพนม	๐

ภาค	จังหวัด	ติดตาม
	มุกดาหาร	๑
ภาคอีสานตอนล่าง	นครราชสีมา	๘
	บุรีรัมย์	๕
	สุรินทร์	๖
	ศรีสะเกษ	๗
	อุบลราชธานี	๘
	ยโสธร	๔
	ชัยภูมิ	๗
	อำนาจเจริญ	๒
	ร้อยเอ็ด	๔
	ภาคเหนือตอนบน	เชียงใหม่
ลำพูน		๑
ลำปาง		๗
อุตรดิตถ์		๐
แพร่		๐
น่าน		๑
พะเยา		๑
เชียงราย		๖
แม่ฮ่องสอน		๕
ภาคเหนือตอนล่าง	นครสวรรค์	๒
	อุทัยธานี	๑
	กำแพงเพชร	๐
	ตาก	๘
	สุโขทัย	๑
	พิษณุโลก	๕
	พิจิตร	๑
	เพชรบูรณ์	๘
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ราชบุรี	๑
	กาญจนบุรี	๖
	สุพรรณบุรี	๕
	นครปฐม	๖
	สมุทรสาคร	๖

ภาค	จังหวัด	ติดตาม
	สมุทรสงคราม	๕
	เพชรบุรี	๔
	ประจวบคีรีขันธ์	๗
ภาคใต้ตอนบน	นครศรีธรรมราช	๙
	กระบี่	๑๓
	พังงา	๘
	ภูเก็ต	๕
	สุราษฎร์ธานี	๙
	ระนอง	๒
	ชุมพร	๒
ภาคใต้ตอนล่าง	สงขลา	๙
	สตูล	๑
	ตรัง	๖
	พัทลุง	๔
	ปัตตานี	๓
	ยะลา	๕
	นราธิวาส	๖
ต่างประเทศ		๓
ไม่ระบุ		๒๐
รวม		๔๒๓

๒.๒ ยุติการติดตามผลการดำเนินการ

ทั้งนี้จากข้อมูลสถิติในยุติการติดตามผลดำเนินการนั้นสามารถจำแนก สถิติเป็นประเภทสิทธิ ที่ร้องเรียน ประเภทผู้ถูกร้อง พื้นที่เกิดเหตุ ประเภทสาเหตุของการยุติเรื่อง และสาเหตุการยุติเรื่อง ได้ดังนี้

๒.๑.๑ ประเภทสิทธิ

จากข้อมูลสถิติพบว่า กรณี ยุติ โดยแบ่งแยกประเภทสิทธิที่ออกเป็นมาตรการการแก้ไขปัญหา การละเมิดสิทธิหรือข้อเสนอแนะสูงสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ สิทธิชุมชน ๑๖๓ เรื่อง สิทธิในกระบวนการ ยุติธรรม ๖๔ เรื่อง สิทธิแรงงาน ๕๙ เรื่อง สิทธิในการจัดการที่ดิน ๕๒ เรื่อง และสิทธิทรัพย์สิน ๓๘ เรื่อง โดยรายละเอียดรายละเอียดตามตาราง

ตารางที่ ๑๐ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ยุติการติดตามผลการดำเนินการ แบ่งตามประเภทสิทธิ

สิทธิ	จำนวน (เรื่อง)
สิทธิชุมชน	๑๖๓
สิทธิในกระบวนการยุติธรรม	๖๔
สิทธิแรงงาน	๕๙
สิทธิในการจัดการที่ดิน	๕๒
สิทธิในทรัพย์สิน	๓๘
สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย	๒๕
การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม	๑๖
สิทธิพลเมือง	๑๒
สิทธิและเสรีภาพในการศึกษา	๑๑
สิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล	๕
สิทธิในที่อยู่อาศัย	๙
สิทธิในการรับบริการทางสาธารณสุข	๑๐
สิทธิผู้บริโภค	๔
สิทธิผู้ป่วย	๔
สิทธิสตรี	๐
สิทธิผู้พิการ	๒
สิทธิในการสื่อสาร	๒
สิทธิเด็ก	๒
สิทธิของบุคคลในครอบครัว	๑

สิทธิ	จำนวน (เรื่อง)
สิทธิในความเป็นส่วนตัว	๒
สิทธิในเกียรติยศและชื่อเสียง	๐
รวม	๔๘๑

๒.๑.๒ ผู้ถูกกล่าวหา

กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่ยุติการติดตามผลการดำเนินการสูงสุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๑๒ เรื่อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๗๔ เรื่อง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖๘ เรื่อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๓๔ เรื่อง และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๖ เรื่อง ส่วนเอกชน จำนวน ๑๑๐ เรื่อง และไม่ระบุ จำนวน ๒ เรื่อง รายละเอียดตามตารางดังนี้

ตารางที่ ๑๑ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ยุติการติดตามผลการดำเนินการ แบ่งตามผู้ถูกกล่าวหา

ลำดับ	หน่วยงานของรัฐ	ยุติ
๑	กระทรวงกลาโหม	๗
๒	กระทรวงการคลัง	๑๓
๓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๒
๔	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๓๔
๕	กระทรวงคมนาคม	๑๙
๖	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓๖
๗	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑
๘	กระทรวงพลังงาน	๖
๙	กระทรวงมหาดไทย	๑๑๒
๑๐	กระทรวงยุติธรรม	๑๓
๑๑	กระทรวงแรงงาน	๑๑
๑๒	กระทรวงศึกษาธิการ	๒๐
๑๓	กระทรวงสาธารณสุข	๑๒
๑๔	กระทรวงอุตสาหกรรม	๒๑
๑๕	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๕

ลำดับ	หน่วยงานของรัฐ	ยุติ
๑๖	การรถไฟแห่งประเทศไทย	๑
๑๗	คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ	๑
๑๘	คณะรัฐมนตรี	๑
๑๙	รัฐบาล	๒
๒๐	สภาผู้แทนราษฎร	๑
๒๑	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๑
๒๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๔
๒๓	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๓
๒๔	สำนักนายกรัฐมนตรี	๔
๒๕	เอกชน	๑๑๐
๒๖	ไม่ระบุ	๒
	รวม	๕๑๒

๒.๑.๓ พื้นที่เกิดเหตุ

และกรณีแบ่งเป็นรายจังหวัดพบว่า พื้นที่จังหวัดที่ยุติการติดตามผลการดำเนินการสูงสุด ๕ อันดับแรก คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๙๔ เรื่อง เชียงใหม่ จำนวน ๒๒ เรื่อง สุราษฎร์ธานี จำนวน ๑๘ เรื่อง กระบี่ ๑๕ เรื่อง และสงขลา ๑๔ เรื่อง และยังพบกรณีไม่ระบุพื้นที่เกิดเหตุ ๕ เรื่อง และพื้นที่เกิดเหตุในต่างประเทศ ๒ เรื่อง โดยข้อมูลโดยละเอียดปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ ๑๒ ผลการดำเนินการติดตามมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ยุติการติดตามผลการดำเนินการ แบ่งตามพื้นที่เกิดเหตุ

ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
	กรุงเทพมหานคร	๙๔
ภาคกลาง	สมุทรปราการ	๑๑
	ชัยนาท	๓
	นนทบุรี	๑๐
	ปทุมธานี	๗
	พระนครศรีอยุธยา	๓

ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
	ลพบุรี	๘
	สระบุรี	๕
	สิงห์บุรี	๐
	อ่างทอง	๓
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จันทบุรี	๓
	ฉะเชิงเทรา	๓
	ชลบุรี	๘
	ตราด	๑
	นครนายก	๒
	ปราจีนบุรี	๓
	ระยอง	๑๒
	สระแก้ว	๖
ภาคอีสานตอนบน	หนองบัวลำภู	๓
	ขอนแก่น	๕
	บึงกาฬ	๐
	อุดรธานี	๙
	เลย	๑
	หนองคาย	๒
	มหาสารคาม	๑
	กาฬสินธุ์	๑
	สกลนคร	๑
	นครพนม	๑
	มุกดาหาร	๐
ภาคอีสานตอนล่าง	นครราชสีมา	๗
	บุรีรัมย์	๕
	สุรินทร์	๖
	ศรีสะเกษ	๔
	อุบลราชธานี	๑๔
	ยโสธร	๖
	ชัยภูมิ	๖
	อำนาจเจริญ	๒

ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
	ร้อยเอ็ด	๔
ภาคเหนือตอนบน	เชียงใหม่	๒๒
	ลำพูน	๒
	ลำปาง	๓
	อุตรดิตถ์	๐
	แพร่	๒
	น่าน	๓
	พะเยา	๐
	เชียงราย	๙
	แม่ฮ่องสอน	๓
ภาคเหนือตอนล่าง	นครสวรรค์	๕
	อุทัยธานี	๒
	กำแพงเพชร	๑
	ตาก	๘
	สุโขทัย	๐
	พิษณุโลก	๕
	พิจิตร	๐
	เพชรบูรณ์	๑
ภาคตะวันตก	ราชบุรี	๗
	กาญจนบุรี	๑๒
	สุพรรณบุรี	๔
	นครปฐม	๒
	สมุทรสาคร	๓
	สมุทรสงคราม	๒
	เพชรบุรี	๒
	ประจวบคีรีขันธ์	๑๓
ภาคใต้ตอนบน	นครศรีธรรมราช	๑๓
	กระบี่	๑๕
	พังงา	๑๑
	ภูเก็ต	๙
	สุราษฎร์ธานี	๑๘

ภาค	จังหวัด	จำนวน (เรื่อง)
	ระนอง	๖
	ชุมพร	๖
ภาคใต้ตอนล่าง	สงขลา	๑๔
	สตูล	๑
	ตรัง	๕
	พัทลุง	๒
	ปัตตานี	๑
	ยะลา	๑
	นราธิวาส	๑
	ต่างประเทศ	๒
	ไม่ระบุ	๕
	รวม	๔๘๑

๒.๑.๔ สาเหตุแห่งการยุติการติดตาม

ทั้งนี้ สาเหตุแห่งการยุติการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

- ๑) มีการฟ้องคดีในชั้นศาลในประเด็นเดียวกันมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิมนุษยชน
- ๒) ผู้ร้องได้รับการแก้ไขปัญหานั้นเป็นที่พอใจ
- ๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิแล้ว
- ๔) ไม่ดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยมีเหตุผลอันสมควร
- ๕) รายงานผลดำเนินการตรวจสอบต่อรัฐสภา ตาม มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

ซึ่งจากข้อมูลผลการยุติการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรพบว่า เหตุแห่งการยุติโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิแล้ว เป็นเหตุแห่งการยุติสูงสุด จำนวน ๔๐๖ เรื่อง ไม่ดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยมีเหตุผลอันสมควร จำนวน ๓๑ เรื่อง การฟ้องคดีในชั้นศาลในประเด็นเดียวกันมาตรการการแก้ไขปัญหาละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน ๒๙ เรื่อง ผู้ร้องได้รับการแก้ไขปัญหานั้นเป็นที่พอใจ จำนวน ๑๐ เรื่อง และการรายงาน รายงานการ

ตรวจสอบการละเมิดสิทธิ ต่อรัฐสภา ตาม มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๕ เรื่อง

